

# РЕШЕНИЕ

№ 21167

гр. София, 21.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Й. ЙОТОВА КУПЕНОВА  
като разгледа докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110116923 по описа за 2023 година

Ищецът Г. Б. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, със съдебен адрес гр. София ул. \*\*\* №31, адв. И., е предявил установителен иск по чл.422 ГПК, вр. чл.127,ал.2 ЗЗД срещу И. К. З. с ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. \*\*\* 2, бл.637, вх.Б, ет.10, ап.75 чрез адв. М. за сумите, за които е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №21324/2019г. на СРС, 120 състав, а именно: 2166,47лв. – регресно вземане на платилия солидарен длъжник по изп.д. № 2173/2016г. на ЧСИ Н. Митев и по изп.д. № 2977/2018г. на ЧСИ М. Бъзински, ведно със законната лихва от 12.4.2019г. до плащането.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба. Сочил, че прави възражение за погасяване по давност.

Настоящото производство е образувано след като по реда на чл.307 ГПК ВКС е отменил влязлото в сила решение от 27.5.2021г. по гр.д. № 60686/2019г. по описа на СРС 120 състав, с което е признато за установено, че ответникът дължи на ищцата сумата 2166,47лв. – регресно вземане на платилия солидарен длъжник по изп.д. № 2173/2016г. на ЧСИ Н. Митев и по изп.д. № 2977/2018г. на ЧСИ М. Бъзински, ведно със законната лихва от 12.4.2019г. до плащането.

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже, че с ответника са били солидарни длъжници по изп.д. № 2173/2016г. на ЧСИ Н. Митев и по изп.д. № 2977/2018г. на ЧСИ М. Бъзински, както и че е изплатил с 2166,47лв. повече от своята част.

С приетия за окончателен доклад като безспорни са отделени фактите: Страните са били съпрузи, чийто брак е прекратен с развод.

За задължения към „Топлофикация София“ ЕАД, за които отговорят солидарно докато са

били съпрузи, са образувани изп.д. № 2173/2016г. на ЧСИ Н. Митев и по изп.д. № 2977/2018г. на ЧСИ М. Бъзински.

Видно от ч.гр.д № 10793/2014г. и ч.гр.д №66852/2015г. страните са осъдени да платят сумите при условията на солидарна отговорност.

От приетото като писмено доказателство удостоверение от ЧСИ М. Бъзински се установява, че общият размер на дълга по изп.д. № 2977/2018г. на ЧСИ М. Бъзински е 3581,20лв., от които ищцата е погасила 3576,79лв., а дължимата от нея  $\frac{1}{2}$  от задължението е в размер на 1790,60лв, или е надплатила 1786,19лв. Възстановена ѝ е сумата 635,59лв., като надплатената разлика /дължима от ответника/ между платената сума 3576,79, възстановената сума 635,59лв. и дължимата от ищцата сума 1790,60лв. е в размер на 1150,60лв.

От приетото като писмено доказателство удостоверение по изп.д. № 2173/2016г. на ЧСИ Н. Митев се установява, че общият размер на задължението е 3291,38лв., или всеки от длъжниците дължи по 1645,69лв. Ищцата е платила сумата 2661лв. и ѝ е възстановена сумата 200лв., а ответникът – 1830,37лв. и му е възстановена сумата 129,93лв. Следователно ищцата е надплатила сумата 815,31 лв.

Предвид изложеното, ищцата е платила в повече по двете изпълнителни дела сума в размер от 1965,91лв., за която предявеният иск е основателен.

Относно възражението за давност: изпълнителните дела са образувани 2016 и 2018г., като регресните вземания по тях се погасяват с общата 5-годишна давност, която тече от възникването им, тъй като за да станат изискуеми, е необходима покана. Давността е прекъсната с подаване на заявлението по чл.410 ГПК на 12.4.2019г. и е била спряна, докато е било висящо производството по гр.д. № 60686/2019г. по описа на СРС 120 състав – до 17.6.2021г., от когато тече новата давност, спряна с образуване на настоящото производство на 3.4.2023г. Следователно възражението за давност е неоснователно.

По настоящото производство следва да се определи възнаграждение по реда на чл.38 ЗА вр. чл.7, ал.2, т.2 НМРАВ на адв. Н. И. в размер на 516,65лв. и да се присъди сумата 468,82лв., съразмерно с уважената част от иска.

На ответника се дължат разноски за адвокатско възнаграждение в размера на 74,06лв. в настоящото производство, съразмерно с отхвърлената част от исквете, както и сумата 1000лв. – разноски в производството по отмяна на влязлото в сила решение пред ВКС.

Воден от горното, съдът

## РЕШИ:

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО**, че И. К. З. с ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. \*\*\* 2, бл.637, вх.Б, ет.10, ап.75, дължи на Г. Б. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, със съдебен адрес гр. София, ул. \*\*\* №31 сумите, за които е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №21324/2019г. на СРС, 120 състав, а именно: **1965,91лв.**— регресно вземане на платилия солидарен длъжник по изп.д. № 2173/2016г. на ЧСИ Н. Митев и по изп.д. № 2977/2018г. на ЧСИ М. Бъзински, ведно със законната лихва от 12.4.2019г. до плащането, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за сумата над 1965,91лв. до предявения размер от 2166,47лв.

**ОСЪЖДА** И. К. З. с ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. \*\*\* 2, бл.637, вх.Б, ет.10, ап.75, да плати на адв. Н. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\* от САК, гр. София, ул. \*\*\* №31, сумата **468,82лв.** – адвокатско възнаграждение, съразмерно с уважената част от иска.

**ОСЪЖДА** Г. Б. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, със съдебен адрес гр. София, ул. \*\*\* №31, да плати на И. К. З. с ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. \*\*\* 2, бл.637, вх.Б, ет.10, ап.75, сумата **1074,06лв.** – разноси по настоящото производство и производството по чл.307 ГПК.

Решение подлежи на обжалване в 2-седмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_