

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 312

гр. Б, 11.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – Б, ДВАНАДЕСЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Маргарита Пл. Алексиева

Съдебни Надежда Занкова

заседатели: Росица Михалкова

при участието на секретаря Мария Стоилова-Въкова
в присъствието на прокурора Окръжна прокуратура - Б Ив. Аль. Ф.
като разгледа докладваното от Маргарита Пл. Алексиева Частно наказателно дело № 20221200200314 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 451 и сл. от НПК вр. с чл. 43а т. 2 от НК и е образувано по Предложението на Председателя на Пробационния съвет при Пробационна служба – звено Б и съдържа искане за замяна на неизтърпения остатък от наложеното на ЕВГ. Т. М. от с. К, общ. С, обл. Б наказание „Пробация“ с наказание „лишаване от свобода“. Към предложението са приложени писмени доказателства – препис-извлечение от протокол № 4/27.04.2022 г. от заседание на ПС и копия на документи от пробационното досие на осъдения М..

В съдебно заседание председателят на ПС гр. Б се явява лично и поддържа направеното предложение като твърди, че са налице всички предпоставки за замяна на остатъка от неизтърпаната част на наказанието „пробация“, наложено на М., тъй като счита, че същият без основателна причина не е изтърпял изцяло наказанието „пробация“.

Прокурорът изразява становище, че искането е основателно. Счита, че от доказателствата по делото безспорно се установява, че осъденият е преустановил да изтърпява наложеното му наказание „пробация“, като липсват доказателства да са били налице уважителни причини за това.

Осъденият не се явява, представлява се от служебно назначен защитник

– адв. М.. Последният изразява становище за неоснователност на предложението на председателя на пробационния съвет. Счита, че за М. е била налице уважителна причина да не изпълнява наказанието. Моли предложението да бъде оставено без уважение или алтернативно изтърпяването на замененото наказание да бъде отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от НК.

Бският окръжен съд като съобрази искането, направено в предложението на Председателя на Пробационна служба гр. Б и след като провери приложените към същото писмени доказателства, както и като взе предвид актуалното свидетелство за съдимост и взе предвид становищата на страните, намира от фактическа и правна страна следното:

Предложението е допустимо, тъй като е направено от оправомощен за това орган, пред надлежния съд и в съответствие на изискуемото от закона съдържание. Разгледано по същество същото е основателно, по следните съображения:

С протоколно определение № 18/20.05.2021 г. по НОХД № 725/2021 г. по описа на Районен съд – Б, влязло в сила на 20.05.2021 г. Е.М. е признат за виновен в това, че на 28.04.2021 г. около 11:15 ч. в село К, община С е нарушил мерки издадени против разпространението на заразна болест по хората със Заповед на Министъра на здравеопазването и като лице поставено под карантина с Предписание за поставяне под карантина № 3-3380 от 17.04.2021 г. на ЗИ Б със срок от 14 дни, считано от 15.04.2021 г., не е изпълнил задължението си да не напуска адреса, на който пребивава за посочения в предписанието срок, а именно: село К, община С, ул. „Г № 10, като на 28.04.2021 г. около 11:15 часа при извършена проверка от страна на полицейските служители от 02 РУ Б не се намирал на този адрес и деянието е извършено по време на извънредна епидемична обстановка свързана със смъртни случаи – престъпление по чл. 255, ал. 2 от НК, поради което и във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ пр. първо от НК и чл. 55, ал. 3 от НК е наложено наказание „пробация“ включващо следните пробационни мерки:

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 /една/ година с периодичност два пъти седмично;

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 /една/ година по график

определен от пробационния служител.

Същата е приведена в изпълнение от Пробационна служба – звеното в гр. Б на 03.06.2021 г. С протокол № 77/03.06.2021 г. Е.М. е уведомен лично за правата и задълженията, които има по време на изпълнението на наказанието „пробация“, както и за възможността това наказание да се замени с лишаване от свобода при неизпълнението му. Пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“ се осъществява по индивидуален план, според който М. полага подписи в отчетен картон за задължителна регистрация по настоящ адрес в кметството на с. К, два пъти седмично – понеделник и петък. Планът е съгласуван с Началника на 02 РУ към ОДМВР Б. На основание чл. 42б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 210, ал. 1 от ЗИНЗС пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“ се извършва по настоящия адрес на осъдения пред техническия сътрудник на кметството в село К, община С, съгласно Заповед № 2/03.06.2021 г. на кмета на с. К – Иванка Ч.. Е.М. няма пропуски или нарушения при изпълнението на тази пробационна мярка до 04.04.2022 г., когато е положил подпис в отчетния картон за задължителна регистрация по настоящ адрес. На 11.04.2022 г. кметът Ч. е информирала ПС, че на 08.04.2022 г. /петък/ Е.М. не е положил подпис за задължителна регистрация по настоящ адрес, а при извършена проверка на 12.04.2022 г. е установен пропуск и за 11.04.2022 г. /понеделник/. За допуснатите нарушения са изготвени констативни протоколи № 24/11.04.2022 г. и № 27/12.04.2022 г. и докладни записки № 1737/12.04.2022 г. и № 1756/13.04.2022 г. На 13.04.2022 г. мл. експерт Б. К посетил адреса на осъденото лице, за да връчи констативните протоколи и да снее писмени обяснения, но в дома не намерил никой. От проведен разговор със съседка служителят разбрал, че Е.М. е заминал да работи в Кипър. За извършената проверка на адрес е изготвена докладна записка № 1757/13.04.2022 г. С писмо рег. № 1789/14.04.2022 г. е уведомена РП – Б, че осъденият М. самоволно се е отклонил от изпълнението на наказанието „пробация“, за да бъдат предприети необходимите действия на основание чл. 230, ал. 4 от ППСИНЗС за обявяването му за национално издирване и за налагане на принудителни административни мерки по ЗБЛД. Извършена проверка на 19.04.2022 г. установява пропуски на задължителната регистрация по настоящ адрес на 15 и 18.04.2022 г., за което е изготвен констативен протокол № 31/19.04.2022 г. С писмо по изпълнителна преписка № P222/2021 г., вх. Рег. № 505/20.04.2022

г.; 508/20.04.2022 г. РП Б уведомява ПС за изготвено предложение до ОДМВР – Б за налагане на принудителна административна мярка „забрана за напускане на страната“ и за писмо до 02 РУ Б относно установяване на местоположението на осъдения М. и обявяването му за национално издирване. На основание чл. 211, ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС М. е освобождаван от полагане на подпис за задължителна регистрация по настоящ адрес в периода от 3 до 9 септември 2021 г. по причини от личен характер. Пробационната мярка „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ се изпълнява в офиса на пробационната служба. Е.М. се явява по график два пъти месечно съгласно изискванията за индивидуална корекционна работа с правонарушители. От началото на изпълнение на пробационната мярка са проведени 22 задължителни срещи с пробационен служител съгласно изготвените първоначален и текущ индивидуален план. Мотивационните беседи за повишаване на отговорното отношение и недопускане на нови правонарушения показвали положително влияние върху поведението на осъдения до периода на регистрираните нарушения.

След привеждане в изпълнение на наказанието „пробация“ по НОХД № 725/2021 г. по описа на Районен съд – Б, на 03.06.2021 г. Е.М. се явява по график за регистрация пред технически сътрудник при кметство с. К съгласно Заповед № 2/03.06.2021 г. на кмета на с. К до 04.04.2022 г. След тази дата М. не е изпълнявал наложените му пробационни мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК, като нито е полагал подписи в личния картон, нито се е явявал на срещите с пробационния служител. Тези му отклонения от изтърпяването на наказанието „пробация“ надлежно са документирани със следните констативни протоколи: № 24/11.04.2022 г. и № 27/12.04.2022 г. На 13.04.2022 г. мл. експерт Б. К посетил адреса на осъденото лице, за да връчи констативните протоколи и да снесе писмени обяснения, но в дома не намерил никой. Протоколите не са връчени на осъдения, тъй като не е открит нито на адреса, на който е регистриран, нито се е обаждал на телефона, който е посочил в пробационната служба. На 13.04.2022 г. мл. експерт Б. К посетил адреса на осъденото лице, за да връчи констативните протоколи и да снесе писмени обяснения, но в дома не намерил никой. От проведен разговор със съседка служителят разбрал, че Е.М. е заминал да работи в Кипър. Това му поведение мотивира председателя на ПС Б да внесе предложение за замяна на наложеното му наказание „пробация“ с наказание „лишаване от свобода“. С

протокол № 4/27.04.2022 г. Пробационен съвет при Пробационна служба – звено Б е взел решение да се внесе в ОС искането за замяна на неизтърпяната част от наказанието „пробация“, наложено на Е.М. с наказание „лишаване от свобода“. Неизтърпеният остатък е 1 /един/ месец и 6 /шест/ дни.

През 2009 г. М. е реабилитиран по право за осъждането му за престъпление по чл. 144 от НК, за което му е наложено наказание „пробация“ изтърпяно в периода от 31.08.2005 г. до 01.03.2006 г.

Така въз основа на събраните по настоящото дело доказателства се доказва по безспорен начин изпълнението от страна на М. на определеното му наказание, което прави невъзможно наказанието „пробация“ да изпълни основната си функция съгласно чл. 36 от НК – да поправи и превъзпита осъдения към спазване на законите в страната.

При това положение настоящият съдебен състав счита, че предвид липсата на констатирани уважителни причини за неизпълнение на задълженията по наложеното наказание, ще следва пробационните мерки да се заменят с лишаване от свобода, а не с други мерки, тъй като наказанието „пробация“ се оказва недостатъчно и неефективно за поправянето и превъзпитанието на осъдения. Съгласно правилото на чл. 43а, т. 2 от НК два дни пробация се заменят с един ден „лишаване от свобода“; в тези случаи срокът на лишаването от свобода може да бъде и под минимума по чл. 39, ал. 1. Предвид горното съдът намира, че неизтърпеният остатък от наложеното наказание „пробация“ от 1 /един/ месец и 6 /шест/ дни следва да бъде заменен с наказание „лишаване от свобода“ за срок от 18 дни.

При преценка на начина на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ съдът констатира, че лицето не е осъждано за друго престъпление /реабилитиран е по право/, поради което няма пречка изтърпяването на замененото наказание лишаване от свобода да бъде отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години. Налице са всички процесуални предпоставки за това – лицето не е осъждано, наложеното му наказание е под три години лишаване от свобода и целите на наказанието могат да бъдат постигнати.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 43а, т. 2 НК и чл. 452 НПК, Окръжен съд – Б

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ неизтърпения остатък от 1 /един/ месец и 06 /шест/ дни от наложеното с протоколно определение № 18/20.05.2021 г. по НОХД № 725/2021 г. по описа на Районен съд – Б, на ЕВГ. Т. М., ЕГН ***** от с. К, общ. С, обл. Б, наказание за престъпление по чл. 255, ал. 2 от НК - „Пробация“ със следните пробационни мерки:

1. Чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 /една/ година с периодичност два пъти седмично;
2. Чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 /една/ година по график определен от пробационния служител,

с наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 18 /осемнадесет/ дни.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, ОТЛАГА изтърпяването на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години от влизане в сила на определението.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок, считано от днес по реда на Глава 21 от НПК пред Софийски апелативен съд.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____