

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Б., 05.10.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – Б., VI-ТИ НАК. СЪСТАВ в публично заседание на пети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Н. Ц. П.

Съдебни Е. Б. М.

заседатели: Й. Х. С.

при участието на секретаря Т.В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. Ц. П. Наказателно дело от общ характер № 20211810200319 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Г..

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л. – ред.пр., се явява лично и с договорения си защитник адв.Б.Б. от САК, с пълномощно приложено по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда, преди повече от 7 дни.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Б.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото за разглеждане в открито разпоредително заседание.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните правото на отвод на съдебния състав, прокурора и

съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на посочените от председателя на състава лица.

АДВ.Б.: Няма да правим отвод на посочените от председателя на състава лица.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Няма да правя отвод на посочените от председателя на състава лица.

Съдът ПОСТАВЯ на обсъждане въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

1. ПОДСЪДНО ЛИ Е ДЕЛОТО НА СЪДА:

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РС-Б..

АДВ.Б.: Подсъдно е делото на РС-Б..

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Подсъдно е делото на РС-Б..

2.ИМА ЛИ ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ ИЛИ СПИРАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице такива основания.

АДВ.Б.: По тази точка считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Считам също, че не са налице основания за прекратяване или спиране.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА НА СТРАНИТЕ РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 248, АЛ. 3 ОТ НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Разяснени са ми правата по чл.248, ал.3 НПК.

3.ДОПУСНАТО ЛИ Е НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО ОТСТРАНИМО СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА, ДОВЕЛО ДО ОГРАНИЧАВАНЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВА НА ОБВИНЯЕМИЯ, НА ПОСТРАДАЛИЯ ИЛИ НА НЕГОВИТЕ НАСЛЕДНИЦИ:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са допуснати такива нарушения.

АДВ.Б.: Не са допуснати такива нарушения.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Поддържам казаното от адв.Б..

4.НАЛИЦЕ ЛИ СА ОСНОВАНИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ОСОБЕНИТЕ ПРАВИЛА:

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение проекта, на което ще представя в днешното съдебно заседание.

АДВ.Б.: Считам, че делото следва да бъде разгледано по реда на особените правила от НПК. Постигнахме споразумение, което ще ви бъде представено, и което моля да бъде разгледано в настоящото заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

5.РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТИ, ПРИВЛИЧАНЕТО НА РЕЗЕРВЕН СЪДИЯ ИЛИ СЪДЕБЕН ЗАСЕДАТЕЛ, НАЗНАЧАВАНЕТО НА ЗАЩИТНИК, ВЕЩО ЛИЦЕ, ПРЕВОДАЧ ИЛИ ТЪЛКОВНИК И ИЗВЪРШВАНЕТО НА СЪДЕБНИ СЛЕДСТВЕНИ ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛЕГАЦИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице изискванията за прилагане на тези специални процедури.

АДВ.Б.: Не са налице изискванията за прилагане на тези специални процедури.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Не са налице изискванията за прилагане на тези специални процедури.

6. ВЗЕТИТЕ МЕРКИ ЗА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите към настоящия момент взетата вече мярка за неотклонение „подписка“. Считам, че няма основания за изменение на същата.

АДВ.Б.: Няма основание за изменение на взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „подписка“, поради което моля за потвърдите взетата такава.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Да се потвърди мярката за неотклонение.

7. ИСКАНИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА НОВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Б.: Нямаме искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

8. НАСРОЧВАНЕТО НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ И ЛИЦАТА, КОИТО СЛЕДВА ДА СЕ ПРИЗОВАТ ЗА НЕГО.

ПРОКУРОРЪТ: Правим искане за незабавно разглеждане на делото по реда на чл.252, ал.1 от НПК след приключване на разпоредителното заседание.

АДВ.Б.: Правим искане за незабавно разглеждане на делото по реда на чл.252, ал.1 от НПК след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът, след съвещание, като взе предвид становището на страните и служебна проверка на материалите по делото

О П Р Е Д Е Л И:

1. Настоящото дело е родово и местно подсъдно на Б.ски районен съд.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения ограничаващи правата на подсъдимия.
4. С оглед изявлението на подсъдимия и неговия защитник с искане съдебното следствие да протече по реда на особените производства, съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, не е нужно приличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно-следствени действия по делегация.
6. Потвърждава взетата по отношение на подсъдимия Л. ИВ. Л. мярка за неотклонение “подписка”, като намира, че същата се явява адекватна по отношение характера и тежестта на повдигнатото му обвинение.

Предвид изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.3 и т.6 подлежи на обжалване с частна жалба и протест пред СОС в 7-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.....

На основание чл. 252, ал.1 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото по реда на глава XXIX от НПК и пристъпва към незабавното му разглеждане.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX ОТ НПК

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Л. ИВ. Л. - роден на *г. в гр.Е., българин, български гражданин, с постоянен адрес в гр.Б., ж.к.С.№*, вх.*, ет.*, ап.* и с настоящ адрес в гр.Б., обл.Софийска, ул.С. №*, вх.*, ет.*, ап.*, със средно-специално образование, не работи, неосъждан, с ЕГН: *****.

Данните са снети по лична карта на подсъдимия, след което връща личната карта на лицето.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разяснява текстово правата на подсъдимия по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК, чл. 370, 371, т.1 и т.2 от НПК и чл. 372, ал.2 от НПК и чл. 384 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Запознат съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, което представям и моля да бъде одобрено, като желаем делото да се разглежда по реда на глава XXIX от НПК-„Решаване на делото със споразумение”.

АДВ.Б.: Даваме съгласие делото да приключи със споразумение, тъй като сме постигнали договореност с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Давам съгласие делото да приключи със споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на подсъдимия Л. ИВ. Л..

АДВ.Б.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение, ако не противоречи на закона и морала. Същото е в интерес на моя подзащитен.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъп.о споразумение е представена декларация от подсъдимия Л. ИВ. Л. в качеството му на подсъдим по чл.381, ал. 6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 319/2021 година по описа на БРС срещу подсъдимия Л. ИВ. Л..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.384, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Вписва споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес - 05.10.2021 г. в гр. Б., по предложение на Мая Г. – зам. районен прокурор при Районна прокуратура – Б. се сключи настоящето споразумение за решаване на наказателно производство по прокурорска преписка Вх. № - 1435/2020 година на РП-Б., НОХД № 319/2021 г. по описа на РС Б., на основание чл. 384 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между М. Г. – зам. районен прокурор в Районна прокуратура – Б. и адвокат Б.Б. от САК – защитник на подс. Л. ИВ. Л., ЕГН ***** и със съгласието на подс. Л. ИВ. Л..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

На обв. Л. ИВ. Л. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 НК.

2. От престъплението не са настъпили имуществени вреди.

3. Съдебното следствие по настоящето наказателно производство не е приключило.

4. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 от НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подс. Л. ИВ. Л. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящето споразумение страните се съгласяват наказателното производство по прокурорска преписка Вх. № - 1435/2021 година на РП-Б., НОХД № 319/2021 г. по описа на РС Б. да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подс. Л. ИВ. Л., ЕГН *****, роден на * г. в гр. Е., българин, български гражданин, средно специално образование, женен, неосъждан, безработен, постоянен и настоящ адрес гр. Б., общ. Б., обл. Софийска, жк „С.“ № *, вх. *, ет. *, ап. *.

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, за това че:

на * в гр.Б., обл.Софийска на кръстовището между ул.“П.“ и ул.“П. Е.“, в багажно отделение на товарен автомобил, марка „Х.“, модел „П.“ с регистрационен номер *, държал акцизни стоки без бандерол / тютюневи изделия-цигари без бандерол/, както следва:

- 500/петстотин/ броя кутии тютюневи изделия / цигари/, марка „KARELIA BLUE“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къса цигари, с единична цена на кутия 7,50лв., на обща стойност 3 750/ три хиляди седемстотин и петдесет/ лева;

- 500/петстотин/ броя кутии с тютюневи изделия / цигари/, марка „Davidoff“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къси цигари, с единична цена на кутия 7,50лв., на обща стойност 3 750/ три хиляди седемстотин и петдесет/ лева, или всичко на обща стойност 7 500/седем хиляди и петстотин/ лева, когато такъв се изисква по закон: чл.19, ал.1 вр.чл.2, т.2 от Закона за акцизите и данъчните складове и чл.28 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия – чл.2, т.2 от ЗАДС „ На облагане с акциз подлежат: тютюневите изделия“; чл.19, ал.1 от ЗАДС „Стоките по чл.2 подлежат на облагане с акциз, освен когато са поставени под режим отложено плащане на акциз: 1. При тяхното производство на територията на страната, 2. При тяхното въвеждане на територията на страната от територията на друга държава членка, 3. При тяхното внасяне на територията на страната“; чл.28 от ЗТТСИ „Тютюневите изделия се транспортират, пренасят, съхраняват, предлагат или продават в търговски складове и обекти само с бандерол, залепен върху потребителската опаковка при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове“, като случая е немаловажен – чл.234, ал.1 от НК - престъпление по чл.234, ал.1, пр.2 от НК.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

За горепосоченото деяние на основание чл.234, ал.1, пр.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК на подс. Л. ИВ. Л. се налага наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок 3 /ТРИ/ МЕСЕЦА, изпълнението което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ.

Направените разноси по време на досъдебното производство - в размер на 54,90 лева за съдебно оценителна експертиза да бъдат възложени в тежест на подсъдимия Л. ИВ. Л. в полза на ОДМБР-София вносими по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код: UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София.

Веществени доказателства – страните се съгласяват на основание чл.234, ал.3 от НК да бъдат отнети в полза на държавата веществените доказателства оставени на съхранение в РУ-Б., както следва: 500/петстотин/ броя кутии тютюневи изделия / цигари/, марка „KARELIA BLUE“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къса цигари и 500/петстотин/ броя кутии с тютюневи изделия / цигари/, марка „Davidoff“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къси цигари - на съхранение в РУ-Б..

“

Настоящото споразумение се изготви и подписа от:

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:

/Мая Г./

/Л. ИВ. Л./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Б.Б./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.Б.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. ИВ. Л. Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 384, ал.1, вр. чл. 382, ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на подсъдимия Л. ИВ. Л., сключено между прокурор при БРП Мая Г., адвокат Б.Б., защитник на подсъдимия Л. ИВ. Л. и подсъдимия **Л. ИВ. Л.** - роден на *г. в гр.Е., българин, български гражданин, с постоянен адрес в гр.Б., ж.к.С.№*, вх.*, ет.*, ап.* и с настоящ адрес в гр.Б., обл.Софийска, ул.С. №*, вх.*, ет.*, ап.*, със средно специално образование, безработен, неосъждан, с ЕГН: *****, **по което признава същия за ВИНОВЕН**, за това, че на * в гр.Б., обл.Софийска на кръстовището между ул.“П.“ и ул.“П. Е.“, в багажно отделение на товарен автомобил, марка „Х.“, модел „П.“ с регистрационен номер *, държал акцизни стоки без бандерол / тютюневи изделия-цигари без бандерол/, както следва:

- 500/петстотин/ броя кутии тютюневи изделия / цигари/, марка „KARELIA BLUE“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къса цигари, с единична цена на кутия 7,50лв., на обща стойност 3 750/ три хиляди седемстотин и петдесет/ лева;

- 500/петстотин/ броя кутии с тютюневи изделия / цигари/, марка „Davidoff“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къси цигари, с единична цена на кутия 7,50лв., на обща стойност 3 750/ три хиляди седемстотин и петдесет/ лева, или всичко на обща стойност 7 500/седем хиляди и петстотин/ лева, когато такъв се изисква по закон: чл.19, ал.1 вр.чл.2, т.2 от Закона за акцизите и данъчните складове и чл.28 от Закона за

тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия – чл.2, т.2 от ЗАДС „ На облагане с акциз подлежат: тютюневите изделия“; чл.19, ал.1 от ЗАДС „Стоките по чл.2 подлежат на облагане с акциз, освен когато са поставени под режим отложено плащане на акциз: 1. При тяхното производство на територията на страната, 2. При тяхното въвеждане на територията на страната от територията на друга държава членка, 3. При тяхното внасяне на територията на страната“; чл.28 от ЗТТСИ „Тютюневите изделия се транспортират, пренасят, съхраняват, предлагат или продават в търговски складове и обекти само с бандерол, залепен върху потребителската опаковка при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове“, като случая е немаловажен– чл.234, ал.1 от НК, за което и на чл.234, ал.1, пр.2 вр. чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК му **НАЛАГА** наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 (три) месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.234, ал.3 от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата приобщените като веществени доказателства по делото – 500/петстотин/ броя кутии тютюневи изделия /цигари/, марка „KARELIA BLUE“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къса цигари и 500/петстотин/ броя кутии с тютюневи изделия / цигари/, марка „Davidoff“, всички кутии без бандерол, всяка кутия съдържа 20 къси цигари - на съхранение в РУ-Б..

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА Л. ИВ. Л., с постоянен адрес в гр.Б., ж.к.С.№*, вх.*, ет.*, ап.* и с настоящ адрес в гр.Б., обл.Софийска, ул.С. №*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: *****, да заплати сумата в размер 54.90 лева (петдесет и четири лева и деветдесет стотинки) за извършени в хода на ДП разноси за съдебно оценителна експертиза, платими в полза на ОДМВР-София, вносими по сметка IBAN: BG65UNCR96603118086917, BIC код: UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване

на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Б..

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 319/2021 година по описа на Б.ски районен съд срещу подсъдимия Л. ИВ. Л..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.....

2.....

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на подсъдимия Л. ИВ. Л. мярка за неотклонение „подписка” и намира, че следва да я отмени, предвид постигнатото споразумение по делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Л. ИВ. Л. мярка за неотклонение „подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СОС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____