

# РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. Варна, 18.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мила Й. Колева

при участието на секретаря Дарина Б. Баева  
като разгледа докладваното от Мила Й. Колева Търговско дело № 20233100900629 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

### **Производството е образувано по реда на чл. 365 и сл. от ГПК.**

Постъпила е искова молба от ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА, срещу „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 206324840, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, община Варна, р-н Одесос, ул. „Проф. Парашкев Стоянов“ № 10, с която е предявен иск с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ за прекратяване на ответното дружество.

Ищецът обосновава правото си да иска прекратяване на дружеството на ответника с обстоятелството, че в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител. В молбата се твърди допуснати нарушения на императивни законови норми, изразяващи се в липсата на вписан нов управител на дружеството повече от три месеца след като вписаният управител и представляващ – И.С.К. с ЕГН \*\*\*\*\* е починал на \*\*\*\* г. Като се позовава на нормата на чл. 155, т. 3 от ТЗ, ищецът претендира прекратяване на дружеството с решение на съда.

В съдебно заседание ищецът, редовно призован, чрез прокурор Росица Тонева, поддържа иска. По същество моли същия да бъде уважен, тъй като са налице предвидените в закона предпоставки.

В срока по чл. 367, ал. 1 от ГПК ответникът „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, редовно призован по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, не е депозирал писмен отговор. В съдебно заседание не се явява представител на дружеството и не изразява становище по иска.

По предварителните въпроси и допустимостта на претенцията съдът се е произнесъл в закрито заседание с определение № 11/03.01.2024 г. и понастоящем не намира основание за преразглеждането им.

### **По съществува на спора:**

За да се произнесе по същество на предявения иск, съдът, след анализ на събраните по делото доказателства и съобразяване на приложимите към спора правни норми, взе предвид следното:

От извършената справка по партидата на ответното дружество се установява, че „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 206324840, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, община Варна, р-н Одесос, ул. „Проф. Парашкев Стоянов“ № 10, е вписано в търговския регистър при Агенция по вписванията с едноличен собственик на капитала и управител И.С.К. с ЕГН \*\*\*\*\*.

От представеното по делото удостоверение за наследници № АУ102205ВН\_002ОД/26.10.2023 г., издадено въз основа на акт за смърт № 1202/22.06.2023 г. от Община Варна, се установява, че едноличният собственик на капитала и управител на дружеството И.С.К. – б.ж. на гр. Варна, е починал на \*\*\*\* г. По партидата на търговеца няма данни за изявяване на воля от страна на наследниците за продължаване на дейността.

След датата на смъртта на управителя дружеството няма такъв и не е вписан нов към момента на предявяване на иска за период повече от три месеца.

По изложените съображения, съдът намира, че предявения иск е доказан и основателен, поради което следва да бъде уважен. Дейността на дружеството следва да бъде прекратена на основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

В разпоредбата на чл. 156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпилото прекратяване на дружеството - открива се производство за ликвидация. Производство е охранително. С него се регистрира вече настъпилият факт на прекратяване на дружеството и се постановява вписването на обстоятелството в регистъра по партидата на дружеството.

Компетентен да извърши тези действия е органът по регистрация, поради което препис от решението за прекратяване на дружеството следва да се изпрати служебно за отразяване в търговския регистър

На основание чл. 78, ал. 6 от ГПК ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати по сметка на Варненския окръжен съд държавна такса в размер на 30 лв., определена в минималния размер по т. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

Воден от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА ДЕЙНОСТТА** на „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 206324840, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, община Варна, р-н Одесос, ул. „Проф. Парашкев Стоянов“ № 10, на основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

**ОСЪЖДА** „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 206324840, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, община Варна, р-н Одесос, ул. „Проф. Парашкев Стоянов“ № 10, да заплати по сметка на Варненски окръжен съд държавна такса в размер на 30 лв. /тридесет лева/, ведно със законната лихва върху държавни вземания, считано от влизане на решението в сила до окончателното изплащане.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на въззивно обжалване пред Варненски апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението, препис от същото да се изпрати на АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА за вписване по партидата на „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 206324840, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, община Варна, р-н Одесос, ул. „Проф. Парашкев Стоянов“ № 10, на обстоятелствата по прекратяване на дейността и за провеждане на процедура по чл. 266 от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_