

РЕШЕНИЕ

№ 74

гр. Б., 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Б., II-РИ ГР. СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И. Цв. Т.а А.

при участието на секретаря Т. В. Б.
като разглежда докладваното от И. Цв. Т.а А. Гражданско дело № 20231810100414 по описа за 2023 година

Предявени са обективно съединени установителни искиове с правно основание чл.422, ал. 1 от ГПК.

“Т. С.”ЕАД, със седалище и адрес на управление-гр.С., ул.”Я.”№*, с ЕИК:*, чрез юрисконсулт К. П. С., моли да бъде признато за установено по отношение на Й. К. Д. от гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: ***** и по отношение на А. В. Д. от гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: ***** при условията на разделност или при равни квоти от по 1/2 ид.част за всеки един от ответниците за съществуване на вземането на „Т. С.”ЕАД, за което е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 15 от 12.01.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б. и Разпореждане № 334 от 06.04.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на БРС за поправка на очевидна фактическа грешка, както следва: по отношение на Й. К. Д. от гр.С. за сумата-главница от **306.93лв.**, представляваща незаплатена топлинна енергия, която е доставена от дружеството през периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, представляващ апартамент № 88 в бл.252, вх.Г, етаж 6-ти, находящ се в гр.С., ж.к.Г. Д., инсталация 400009116, абонатен № 100349, както и за сумата от **50.25лв.**, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 15.09.2020г. до 12.09.2022г., както и за сумата-главница от **15.81лв.**, представляваща сума за разпределение на топлинна енергия за периода от 01.08.2019г. до 30.04.2021г. и за сумата от **3.15лв.**, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 01.10.2019г. до 12.09.2022г., ведно със законната лихва върху горните суми-главници, считано от 27.09.2022г. до окончателното изплащане; както и по отношение на ответника А. В. Д. от гр.С. за сумата-главница от **306.93лв.**, представляваща незаплатена топлинна енергия, която е доставена от дружеството през периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, представляващ апартамент № 88 в бл.252, вх.Г, етаж 6-ти, находящ се в гр.С., ж.к.Г. Д., инсталация 400009116, абонатен № 100349, както и за сумата от **50.25лв.**, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от

15.09.2020г. до 12.09.2022г., както и за сумата-главница от **15.81лв.**, представляваща сума за разпределение на топлинна енергия за периода от 01.08.2019г. до 30.04.2021г. и за сумата от **3.15лв.**, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 01.10.2019г. до 12.09.2022г., ведно със законната лихва върху горните суми-главници, считано от 27.09.2022г. до окончателното изплащане.

Ищецът моли да му се заплатят направените разноски по делото, за които представя списък за разноските по чл.80 от ГПК /л.325/.

В с.з. ищецът, чрез пълномощник юрк. М. А. е депозирала молба с вх.№ 2324 от 15.03.2024г., с която заявява, че поддържа исковете, моли да се уважат като основателни, доказА. и се присъдят разноски.

Ответниците-А. В. Д. и Й. К. Д. и двамата от гр.С., чрез пълномощник адв. Д. С. от ВрАК, са направили възражение по исковете и са представили писмен отговор с вх.№ 2773 от 02.05.2023г., който е в предвидения в закона срок.

В писмения отговор ответниците оспорват исковете като излагат подробни съображения, за това, че не са пасивно легитимирА. да отговарят по исковете, сумите, предмет на исковете са недължими и монополни, т.е. завишени и не отговарят на реалната им потребност. Ответниците са направили възражение, че сумите са погасени по давност с приложение на 3-годишната погасителна давност. Направили са възражение, че нормативната уредба, регламентираща топлоподаването в ЗЕ, Наредба № 16-334/06.04.2007г. на МИЕ е в противоречие с Конституцията на РБългария-чл.17 и чл.19, ЗЗК-чл.21, Директива ЕС/32/2006, ЕКЗПЧОС и др. нормативни актове по приложен списък, както законите на физиката. Правят възражение, че ищецът не разполага с оборудване в абонатната станция, чрез което да контролира и да докаже, че продава енергия според потребностите на купувача. Молят да се приложи правото на ЕС и да се отхвърлят исковете по основА.е и размер и да се присъдят на ответника направените по делото разноски като на адв. С. се присъди адвокатско възнаграждение по реда на чл.38 от ЗА.

В с.з. ответниците, чрез пълномощник адв. Д. С. от ВрАК оспорва исковете и поддържа направените възражения в писмения отговор.

На основА.е чл.219, ал.1 от ГПК по молба на ищеца съдът е допуснал привличането **като трето лице** „Т. с.”ЕООД-гр.С., ул.”Проф. д-р Г.Павлов”№3, за да **помага на ищеца**.

В с.з. трето лице помагач на ищеца „Т. с.”ЕООД-гр.С., редовно призовано, не взема становище по исковете.

От събрА.те по делото доказателства, обсъдени във връзка със становищата на стрА.те, съдът приема за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Видно от приложеното удостоверение за сключен граждански брак, издадено на 08.03.1987г. от Благоевски районен народен съвет-гр.С., се установява, че ответниците Й. К. Д. и А. В. Д. са съпрузи, тъй като имат сключен граждански брак на 08.03.1987г.

По време на брака си ответниците са станали собственици на апартамент, находящ се в гр.С., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.* съгласно приложения официално заверен препис от Договор от 21.04.1988г. за продажба на държавен недвижим имот по реда на НДИ/отм./.

ОписА.ят по-горе апартамент се намира в жилищен блок, в който се доставя топлинна енергия от ищеца, която се разпределя за БГВ-битово горещо водоснабдяване, за сградна инсталация-енергията изразходвана от сградата при топлоотдаването на тръбите и преминаването през огражденията на топлината от отоплявано към неотоплявано

помещение, за отопление на общи части и за отопление на отделните жилища.

Горното се установява от приетата по делото съдебно-техническа експертиза/СТЕ/ с вх.№ 4686 от 10.07.2023г., изготвена от в.л. Д. В. и приложените писмени доказателства-Протокол от общо събрА.е на съсобствениците на ЕС, списък на абонатите от ЕС, Обща фактура-2броя, Договор за топлинно счетоводство на разходите за отопление и топла вода, Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от ищеца на клиенти в гр.С..

Видно от приетата по делото СТЕ, изготвена от в.л. Д. В. се установява, че в имота, собственост на ответниците, находящ се в гр.С. има един отоплителен уред-лира, без топломер, на който отоплителен уред се начислява максимална мощност и топъл водомер, който за изравнителния период 2019/2020г. е отчетен на 06.06.2020г. с оглед извънредното положение във връзка с Корона вируса, а за периода 2020/2021г. отчетът е направен навреме и няма вторични промени в цената на енергията. Според заключението на в.л. В. стойността на изразходваната топлинна енергия за отопление на имота, сградна инсталация и битово горещо водоснабдяване за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. е в размер на 612.91лв. и сумата от 36.07лв. за дялово разпределение.

От приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ с вх.№ 8383 от 01.12.2023г., изготвена от в.л. Д. В. и обясненията й дадени в открито съдебно заседА.е на 31.01.2024г., се установява, че за процесния период от време няма данни за извършени плащА.я от страна на ответниците. От представените от ищеца счетоводни документи на вещото лице В. се установява, че за процесния период от време има начислена сума по фактури и окончателната сума за плащане от 612.92лв. Законната лихва за забава вещото лице е изчислило от 15.09.2021г. или 45 дни след последно издадената фактура на 31.07.2021г. и законна лихва върху сума-главница от 612.92лв. за периода от 15.09.2021г. до 12.09.2022г. е в размер на 61.81лв. От същото се установява, че дължимите суми по месеци за доставена топлинна енергия на ответниците за периода от 01.05.2019г. до 26.09.2019г. са в общ размер от 61.70лв., от което следва, че за периода от 01.10.2019г. до 30.04.2021г. дължимата сума за ползвана и неплатена топлинна енергия е в размер на 551.22лв./612.92лв.-61.70лв.=551.22лв./.

От представените писмени доказателства-оригинал от ч.гр.дело №23/2023г. по описа на РС-Б., се установява, че на основА.е чл.410 от ГПК по заявление от 27.09.2022г., депозирано в РС-С., след което делото е изпратено по подсъдност на РС-Б., е разпоредено по искане на ищеца издаване на Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 15 от 12.01.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б. за изпълнение на парични задължения солидарно от страна на ответниците, за това, че имат незаплатени задължения, произтичащи от ползване на доставена от ищеца топлинна енергия през периода от м.05.2019г. до м.04.2021г. за топлоснабден имот, находящ се на адрес: гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, инсталация 400009116, абонатен № 100349.

Описаната по-горе заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б. е връчена на всеки един от двамата длъжници на 16.01.2023г., които чрез пълномощник адв. Д. С. от ВрАК са депозирали възражения с вх.№ № 497 от 25.01.2023г. и № 498 от 25.01.2023г., в предвидения срок.

Ищецът е бил уведомен за възможността да предяви иск по чл.422, ал.1 от ГПК съгласно Разпореждане №105 от 30.01.2023г., връчено му на 09.02.2023г.

Исковата молба, по която е образувано настоящето гр.дело № 414/2023г. по описа на РС-Б. с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК е депозирана в РС-Б. на 09.03.2023г., изпратена по пощата с п.кл. от 08.03.2023г., т.е. в едномесечния срок, предвиден за това в ГПК.

От приложеното Разпореждане №334 от 06.04.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б., се установява, че е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 15 от 12.01.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б., като в същата вместо „да заплатят солидарно“, да се чете „да заплатят в условията на разделност всеки един от тях при равни квоти до размера на 1 /2.

Съгласно чл.33, ал.1 от Общите Условия/ОУ/, приложени като писмено доказателство по делото, се установява, че клиентите са длъжни да заплатят месечните дължими суми за топлинна енергия в 45-дневен срок от изпитване на периода, за който се отнася и съгласно чл.33, ал.5 от ОУ при неизпълнение в срок на задълженията се дължи обезщетение в размер на законната лихва.

Съгласно онлайн калкулатор.бг размерът на законната лихва за забава върху сумата от 275.61лв./ ½ от 551.22лв./ за периода от 15.09.2021г. до 12.09.2022г. е в размер на 27.20лв., а законната лихва върху сумата от 15.81лв. за периода от 01.10.2019г. до 12.09.2022г. е в размер на 4.75лв.

Ответниците не са представили доказателства и не твърдят, че са платили сумите, предмет на исковете.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

От изнесените обстоятелства от ищеца в исковата молба и съгласно приложените писмени доказателства, анализира в тяхната съвкупност, аргументират съда да приеме, че така предявените обективно съединени искове са с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК, които са **допустими**, тъй като са предявени в срока, регламентиран в чл. 415, ал.1 от ГПК.

Разглежда **по същество**, съдът намира, че главните искове, а именно за съществуване на вземането на ищеца спрямо всеки един от двамата ответници, тъй като сумите се претендират разделно, т.е. за всеки един от ответниците по отделно, а именно за сумата-главница от по 306.93лв., представляваща незаплатена топлинна енергия, която е доставена от дружеството през периода от м.05.2019г. до м.04.2021г. за топлоснабден имот, находящ се на адрес: гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, инсталация 400009116, абонатен № 100349 е **частично основателен** и следва да се уважи само за сумата-главница от по **275.61лв.**, както и **изцяло основателен** за сумата-главница от по 15.81лв., представляваща сума за разпределение на топлинна енергия за периода от 01.08.2019г. до 30.04.2021г., по следните правни съображения:

Ответниците, които са съпрузи от 1987г. са собственици в режим на съпругеска имуществена общност /СИО/ върху апартамент, който са придобили през 1988г. чрез договор за продажба, находящ се в гр.С., който се намира в топлоснабдена сграда и е потребител на топлинна енергия за периода от м.05.2019г. до м.04.2021г.

Потребител на енергия или природен газ за битови нужди е само физическо лице - собственик или титуляр на вещното право на ползване на имот, което ползва електрическа или топлинна енергия, т.е. за доставената енергия на обекта принципно винаги отговаря собственикът или титулярят на вещното право върху имота (Решение №504/26.07.2010г.-гр.д.420/2009г.-IVг.о. на ВКС). Доколкото ответниците са собственици на топлоснабдения

имот, то същите през процесния по делото период са имали качеството на клиенти на топлинна енергия, която закупуват от ищеца по силата на съществуващо между тях облигационно отношение, съответно носят отговорност за заплащането на потребената в топлоснабдения имот топлинна енергия принципно солидарно, съобразно чл. 32 от СК-Разходите за задоволяване на нужди на семейството се поемат от двамата съпрузи. Съпрузите отговарят солидарно за задължения, поети за задоволяване на нужди на семейството. Доколкото обаче ищецът е избрал да претендира спрямо тях претенцията разделно /по 1/2 от всеки/, което поставя всеки от тях в по-благоприятна позиция, съдът намира, че няма материална и процесуална пречка искът да бъде предявен и разгледан така. Дължимата от клиентите на топлинна енергия сума за доставка на същата следва да съответства на реално доставеното количество такава.

Съгласно разпоредбата на чл.139, ал.1 от ЗЕ разпределението на топлинната енергия в сграда-етажна собственост, се извършва по система за дялово разпределение, а съгласно чл.142, ал.2 от ЗЕ топлинната енергия за отопление на сграда-етажна собственост, се разделя на топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, топлинна енергия за отопление на общите части и топлинна енергия за отопление на имотите, като според чл.145, ал.1 от ЗЕ, топлинната енергия за отопление на имотите-етажна собственост, при прилагане на дялово разпределение чрез индивидуални топломери се определя въз основа на показА.ята на топломерите в отделните имоти.

Относно топлоподаването, осъществявано от ищеца се прилагат разпоредбите на Закона за енергетиката, Наредба №16-334/06.04.2007г. и Общите условия за продажба на топлинна енергия от "Т. С." ЕАД на потребители за битови нужди и ЗУЕС. Съгласно разпоредбата на чл.153 от ЗЕ/Закон за енергетиката/ всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда – етажна собственост присъединени към абонатна станция са клиенти на топлинна енергия, т.е. ответниците, които са съпрузи, тъй като имат сключен граждански брак, са такива за процесния период. Между стрА.те са налице облигационни отношения във връзка с продажба на топлинна енергия, тъй като чл.149 ал.1 от ЗЕ регламентира продажбата на топлинна енергия, която се осъществява с писмени договори при Общи условия, поради което ответниците са длъжни да заплащат същата, при условията и по реда на същите. Установено е от заключението на вещото лице В., че за процесния период е извършено топлоподаване към абонатната станция обслужваща сградата, където е имота на ответниците. Отчетена е топлинната енергия. След като етажната собственост е взела решение за присъединяване към топлопреносната мрежа всеки собственик придобива правото да ползва постъпващата в сградата топлинна енергия, респективно да участва в тежестите, свързА. със сградната инсталация. Всички собственици на имоти в сграда-етажна собственост следва да участват в разпределението на отдадената от сградата инсталация топлинна енергия. Размерът на цената на топлинната енергия за периода от м.05.2019г. до м.04.2021г, дължима от ответниците на ищеца е установена по размер от вещите лица В. и В., тази стойност съгласно заключенията е в размер на 612.02лв., а за дялово разпределение е сумата от 36.07лв.

Основателно е направеното от ответниците възражение, че част от сумата-главница за доставена топлинна енергия или само за периода от 10.05.2019г. до 26.09.2019г. е погасена по давност, тъй като е изтекла тригодишната погасителна давност регламентирана в чл.111, б."в" от ЗЗД до подаване на заявлението по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на БРС на 27.09.2022г.

Поради гореизложеното искът за установяване на вземането за сумата-главница за разликата над сумите от по 275.61лв. срещу всеки един от двмата ответници до пълния предявен размер от по 306.93лв. за доставяна топлинна енергия за периода от м.05.2019г. до

м.04.2021г. следва да се отхвърли като неоснователен и недоказан.

Съдът намира за основателни и акцесорните иски по чл.422, ал.1 от ГПК във вр. с чл.86 от ЗЗД, а именно за сумата от по 27.20лв., представляваща законна лихва за забава върху сумата-главница от 275.61лв. / за доставена топлинна енергия/ за периода от 15.09.2021г. до 12.09.2022г., като се отхвърли за разликата над сумата от по 27.20лв. до пълния предявен размер от 50.25лв. за периода от 15.09.2020г. до 12.09.2022г.

Основателни и следва да се уважат и акцесорните иски за сумата от по 3.15лв., представляваща законна лихва за забава върху сумата-главница от по 15.81лв./ за дялово разпределение/ за периода от 01.10.2019г. до 12.09.2022г. съгласно приетата ССче на в.л. В. и СТЕ на в.л. В. и направените изчисления от съда чрез он лайн Калкулатор .бг, тъй като се установи забавено плащане на дължимите суми-главници от ответниците за процесния период от време. Същите не са погасА. по давност, тъй като не е изтекла 3-годишната погасителна давност по чл.111 от ЗЗД до подаване на заявлението по ч.гр.д.№23/2022г. по описа на БРС на 27.09.2022г.

Вземането за законната лихва върху сумите-главници от по 275.61лв. и от по 15.81лв., считано от деня на подаване на заявлението-27.09.2022г. до окончателното изплащане е също основателно.

Останалите направени от ответниците възражения за недължимост на описа.те по-горе суми, подробно изложени в писмения отговор на ответниците, са неоснователни като недоказА..

ОТНОСНО РАЗНОСКИТЕ:

С оглед изхода на делото и приложените писмени доказателства за направени от ищеца разноски по делото, съдът намира, че ответниците ще следва да му заплатят сумата от по 464лв. за направени разноски по делото съразмерно на уважената част от исковите, както ще следва да заплатят на ищеца и сумата от по 37лв. за направени разноски в заповедното производство за платена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение съразмерно на уважената част от исковите.

Поради частичното уважаване на два от предявените иски ищецът следва да заплати разноски за адвокатско възнаграждение на основа.е чл.38, ал.2 и чл.36 от ЗА за производството по настоящето дело в размер на 200 лева, изчислено съгласно Наредба № 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

На основа.е чл.422, ал.1 от ГПК признава за установено по отношение на Й. К. Д. от гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: ***** и по отношение на А. В. Д. от гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: ***** при условията на разделност или при равни квоти от по 1/2 ид.част за всеки един от ответниците за съществуване на вземането на “Т. С.”ЕАД, със седалище и адрес на управление-гр.С., ул.”Я.”№*, с ЕИК:.* срещу тях, за което е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 15 от 12.01.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б. и Разпореждане № 334 от 06.04.2023г. по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на БРС за поправка на очевидна фактическа грешка, както следва: по отношение на ответника Й. К. Д. от гр.С. за сумата-главница от **275.61лв./двеста седемдест и пет лева и 61 стотинки/**, представляваща незаплатена топлинна енергия, която е доставена от дружеството през периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, представляващ апартамент № 88 в бл.252, вх.Г, етаж 6-ти, находящ се в гр.С., ж.к.Г. Д., инсталация 400009116, абонатен №

100349, както и за сумата от **27.20лв.**/двадесет и седем лева и 20 стотинки/, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 15.09.2021г. до 12.09.2022г., както и за сумата-главница от **15.81лв.**/петнадесет лева и 81 стотинки/, представляваща сума за разпределение на топлинна енергия за периода от 01.08.2019г. до 30.04.2021г. и за сумата от **3.15лв.**/три лева и 15 стотинки/, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 01.10.2019г. до 12.09.2022г., ведно със законната лихва върху горните суми-главници, считано от 27.09.2022г. до окончателното изплащане; както и по отношение на ответника А. В. Д. от гр.С. за сумата-главница от **275.61лв.**/двеста седемдест и пет лева и 61 стотинки/, представляваща незаплатена топлинна енергия, която е доставена от дружеството през периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, представляващ апартамент № 88 в бл.252, вх.Г, етаж 6-ти, находящ се в гр.С., ж.к.Г. Д., инсталация 400009116, абонатен № 100349, както и за сумата от **27.20лв.**/двадесет и седем лева и 20 стотинки/, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 15.09.2021г. до 12.09.2022г., както и за сумата-главница от **15.81лв.**/петнадесет лева и 81 стотинки/, представляваща сума за разпределение на топлинна енергия за периода от 01.08.2019г. до 30.04.2021г. и за сумата от **3.15лв.**/три лева и 15 стотинки/, представляваща законна лихва за забава върху горната сума-главница за периода от 01.10.2019г. до 12.09.2022г., ведно със законната лихва върху горните суми-главници, считано от 27.09.2022г. до окончателното изплащане, като **ОТХВЪРЛЯ** горните искове срещу Й. К. Д. и А. В. Д., срещу всеки един от тях за сумата-главница от по над сумата от 275.61лв. до пълния предявен размер от по **306.93лв.** / триста и шест лева и 93 стотинки/ и за сумата за законна лихва за забава от по над сумата от 27.20лв. до пълния предявен размер от по **50.25лв.**/петдесет лева и 25 стотинки/ за периода от 15.09.2020г. до 12.09.2022г., като **неоснователни и недоказА..**

ОСЪЖДА Й. К. Д. от гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: ***** да заплати на “Т. С.”ЕАД, със седалище и адрес на управление-гр.С., ул.”Я.”№*, с ЕИК:* сумата от **464лв.**/четиристотин шестдесет и четири лева/ за направени разноси по настоящето дело, както да заплати и сумата от **37лв.**/тридесет и седем лева/ за направени разноси по заповедното производство или по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б. съразмерно на уважената част от исковете.

ОСЪЖДА А. В. Д. от гр.С., общ. Т., ж.к.Г. Д., бл.*, вх.*, ет.*, ап.*, с ЕГН: ***** да заплати на “Т. С.”ЕАД, със седалище и адрес на управление-гр.С., ул.”Я.”№*, с ЕИК:* сумата от **464лв.**/четиристотин шестдесет и четири лева/ за направени разноси по настоящето дело, както да заплати и сумата от **37лв.**/тридесет и седем лева/ за направени разноси по заповедното производство или по ч.гр.д.№ 23/2023г. по описа на РС-Б. съразмерно на уважената част от исковете.

ОСЪЖДА на основа чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата „Т. С.“ ЕАД, с ЕИК *, със седалище и адрес на управление – гр. С., ул. „Я.“ № * да заплати на адвокат Д. С. с ЕГН: ***** от АК-Враца и адрес: гр. С., ул. В. № *, офис *, сумата от **200 лв.** /двеста лева/, представляваща дължимо адвокатско възнаграждение за оказана безплатна правна помощ на Й. К. Д. и А. В. Д. като ответници по гр.д.№ 414/2023 г. по описа на РС-Б..

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на трето лице помагач на ищеца „Т. с.”ЕООД-гр.С., ул.”Проф. д-р Г.П.”№*.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд-С. в двуседмичен срок от връчването му на стрА.те.

Съдия при Районен съд – Б.: _____