

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3369

гр. София, 09.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ**

като разглежда докладваното от **КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ** Гражданско дело № 20231110125481 по описа за 2023 година

Срещу Определение № 43071 от 01.12.2023 г., постановено по гр.дело № 25481/2023 г. по описа на СРС, I ГО, 167 с-в, в частта, в която е оставена без уважение молбата по чл. 389, ал. 1 ГПК, както и в частта, в която е определена гаранция в размер на 20% от претендираното вземане, е постъпила частна жалба от ищеца Д. К. П., чрез адв. А..

С разпореждане от 01.12.2023 г. на жалбоподателя е било указано в едноседмичен срок от получаване на съобщението да внесе по сметка на СГС държавна такса в размер на 15 лв. и да представи вносен документ. Жалбоподателят е бил изрично предупреден за последиците при неизпълнение.

Съобщението за така постановения съдебен акт, ведно със служебно изготвен препис от същия, са били надлежно връчени на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, на 07.12.2023 г.

Съгласно правилото, установено в разпоредбата на чл. 60, ал. 6 ГПК, срокът за отстраняване на констатирания недостатък на частната жалба е изтекъл на 14.12.2023 г. /присъствен ден/. До настоящия момент обаче жалбоподателят не е предприел никакви действия по изпълнение на дадените му указания. Не е релевирано и искане по реда на чл. 63, ал. 1 ГПК.

Ето защо следва да се приеме, че е налице фактическият състав, установен в разпоредбата на чл. 275, ал. 2 вр. чл. 262, ал. 2, т. 2 ГПК, за връщане на частната жалба.

Предвид изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА подадената от Д. К. П. частна жалба вх. № 341779 от 28.11.2023 г. срещу Определение № 43071 от 01.12.2023 г., постановено по гр.дело № 25481/2023 г. по описа на СРС, I ГО, 167 с-в, в частта, в която е оставена без уважение молбата по чл. 389, ал. 1 ГПК, както и в частта, в която е определена гаранция в размер на 20% от претендираното вземане.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на жалбоподателя.

Съдия при Софийски районен съд: _____