

# РЕШЕНИЕ

№ 190

гр. Кюстендил, 04.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, VII-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Чавдар Андр. Тодоров

при участието на секретаря Зоя Й. Чамова-Равенска  
като разгледа докладваното от Чавдар Андр. Тодоров Административно наказателно дело № 20231520200505 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл.ЗАНН.

Подадена е жалба от К. Б. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.\*\*\*\*\* против наказателно постановление №22-1139-000020/19.01.2022г, издадено от Началник сектор Пътна полиция при ОД на МВР Кюстендил, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 лв.и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца на основание чл.175, ал.3 пр.1 ЗДвП.

В жалбата се претендира отмяна на наказателното постановление, твърдят се допуснати в хода на административно наказателното производство съществени процесуални нарушения. В хода на съдебните прения се твърди несъставомерност на деянието и липса на субективния елемент при извършване на нарушение.

Ответникът по жалбата е изразил становища за неоснователност на подадената пред съда жалба..

След преценка на доводите по жалба и събраните в хода на производството доказателства, съдът намира, че жалбата е процесуално

допустима, като разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

На 04.10.2021г. срещу жалбоподателя в производството е съставен АУАН , за това, че на същата дата, в 01.00 часа, в гр.Кюстендил, по улица „Хаджи Димитър“ в посока ул“ А. Димитров“, управлява лек автомобил \*\*\*\*\* с рег. №\*\*\*-лична собственост, видно от договор за покупко-продажба на МПС номер \*\*\*\*, нотариално заверен от нотариус М. М., като при проверката се установи, че на 14.09.2021г. е с прекратена регистрацията по чл.143, ал.15 от ЗДвП, с което е нарушил чл.140, ал.1 пр.1 ЗДП-управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред от ЗДП.

Върху акта е поставена резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство на основание чл.33, ал.2 ЗАНН.Приложено е постановление на КРП от 17.01.2022г.за отказ да се образува наказателно производство за престъпление по чл.345, ал.2 НК.На основание чл.36, ал.2 ЗАНН е издадено обжалваното наказателно постановление.

При проверка от външна страна за съда се налага извод, че в хода на административно наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на жалбоподателя и обуславящи отмяна на обжалваното наказателно постановление на това основание.Фактичката обстановка се установи по делото от показанията на актосъставителя и свидетеля по акта, като същата е и безспорна между страните.

Анализа на събраните по делото доказателства-административно наказателната преписка и показанията на разпитаните в хода на съдебно следствие свидетели водят съда до извод, че в производството по делото се доказва извършеното нарушение.

Съгласно чл.140, ал.1 ЗДвП по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.Условията и редът за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на МПС и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС се определя с Наредба №I-

45/24.03.2000г.Задължението за деклариране на настъпили промени в данните за регистрацията на МПС е за собственика-чл.15, ал.1 от същата наредба.В чл.143, ал.15 ЗДВП е предвидена възможност за служебно прекратяване регистрацията на МПС на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство.

В случая не е спорно, че нарушителят е управлявал собствен автомобил, придобит с договор с нотариална заверка на подписите.Безспорно е също така, че МПС е било с прекратена регистрация, поради неспазване на законоустановения срок за смяна на собствеността, което води до хипотезата на чл.143, ал.15 ЗДП-собственик, който в двумесечен срок от придобиването не регистрира превозното средство.В този смисъл, по правилото на чл.145, ал.2 ЗДП за собственика и водач на автомобила е било налице задължението да регистрира в предвидения в разпоредбата срок.

Наличието назаконово задължение за регистрация на автомобила на собственика, управлявал го на посочената дата, както и липсата на изискване за уведомяване в хипотезата на чл.143, ал.15 ЗДП, водят съда до извод, че е налице и субективния елемент на нарушението по чл.140, ал.1 ЗДП.При въведеното законо изискване за регистриране на закупения автомобил и при неизпълнението му в срок, то нарушителят е знаел и съзнавал, че МПС е с прекратена регистрация по чл.143, ал.15 ЗДП и е налице и субективния елемент на това нарушение.

Неоснователно е и възражението, че жалбоподателят е наказан два пъти за едно и също нарушение.По НАХД №175/22г. е представен фиш за глоба от същата дата-04.10.21г., с който на жалбоподателя е наложено наказание „глоба“ за нарушение по чл.145, ал.2 ЗДП, като този фиш е съставен и връчен на същата дата с посочен в него час 16.05ч.Следва да се посочи, че нарушението по чл.145, ал.1 ЗДП е различно от това по чл.140, ал.1 ЗДП и касае именно непререгистрирането на МПС в двумесечен срок от придобиването му.Това нарушение касае неизпълнение на друго задължение, различно от задължението да се управляват само регистрирани МПС.В този смисъл, съдът счита, че са налице две различни нарушения и следва извод, че нарушителят е наказан два пъти за едно и също нарушение.

При констатираното нарушение, съдът намира, че правилно е приложена

и санкционната норма на чл.175, ал.3 ЗДП, като наложените наказания са в минималния предвиден в разпоредбата размер.

Водим от горното, съдът

### **РЕШИ:**

Потвърждава наказателно постановление №22-1139-000020/19.01.2022г, издадено от Началник сектор Пътна полиция при ОД на МВР Кюстендил, с което на К. Б. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.\*\*\*\*\* е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 лв.и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца на основание чл.175, ал.3 пр.1 ЗДвП.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд гр.Кюстендил.

Съдия при Районен съд – Кюстендил: \_\_\_\_\_