

ПРОТОКОЛ

№ 29

гр. гр. Червен бряг, 11.05.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети май през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

Съдебни Иван М. Албов

заседатели: Веселин П. Костов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА
и прокурора С. Хр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело
от общ характер № 20224440200360 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. *** - редовно призована, се представлява от прокурор С. Х..

Подсъдимият И. Б. Л.– редовно призован, се явява лично и с адв. Д. Д. от АК *** назначен
за служебен защитник.

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът– Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда
по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат Д.-Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по
чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият– Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Снема самоличност на подсъдимият:

И. Б. Л., ЕГН ***** роден на ***, обл. *** с постоянен адрес *** българин, с
българско гражданство, с основно образование, неженен, безработен, ***. Давам съгласие
личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до
изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –
Червен бряг.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът–Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговият защитник желаят делото да приключи със споразумение, което сме сключили. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

Адвокат Д.– Присъединявам се към становището на прокуратурата. Правим искане за сключване на споразумение с РП ***. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Желаем сключване на споразумение с РП ***.

Подсъдимият - Поддържам казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Налице са / не са налице/ основание за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;

- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице,

преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП *** както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат Д. - Да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимият

И. Б. Л., ЕГН ***** роден на ***, обл. *** с постоянен адрес *** българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, безработен, ***. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС – Червен бряг.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитника и секретаря.

Адвокат Д. - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 вр. чл. 381 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. *** С. Х., подсъдимият и неговият защитник адвокат Д. Д. – АК ***.

Прокурорът чете споразумението:

„На ***, обл. *** Районна прокуратура-*** представлявана от прокурор С. Х. и адвокат при АК-*** Д. Д., в качеството му на служебен защитник на подсъдимият **И. Б. Л., ЕГН ******* роден на ***, обл. *** с постоянен адрес *** българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, безработен, ***, на основание чл.384 вр. чл. 381 от НПК по досъдебно производство № ЗМ-178/2022 г. по описа на РУ-Червен бряг, преписка № 03268/2022г. по описа на РП- *** се постигна настоящото споразумение за решаване на наказателното производство в съдебна фаза при следните клаузи:

Подсъдимият И. Б. Л., ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

На *** в ***, обл. *** като помагач в съучастие с неустановено по делото лице, направил опит, който останал недовършен по независещи от дееца причини, с цел да набави за себе си и за съучастника си имотна облага, състояща се парична сума в размер на 2973,60 лева и от:

1. Мъжки златен пръстен – 8,96 гр. на стойност 655,00 лв.
2. Дамски златен пръстен – 3,13 гр. на стойност 233,00 лв.
3. Дамски златен пръстен – 7,97 гр. на стойност 575,00 лв.
4. Брачна златна халка – 6,28 гр. на стойност 453,00 лв.
5. Дамски златен пръстен – 3,09 гр. на стойност 223,00 лв.
6. Дамски златен пръстен – 3,51 гр. на стойност 261,00 лв.
7. Дамски златен пръстен – 3,10 гр. на стойност 232,00 лв.
8. Дамски златен пръстен – 3,32 гр. на стойност 239,00 лв.
9. Дамски златен пръстен – 6,23 гр. на стойност 458,00 лв.
10. Дамски златен пръстен – 7,24 гр. на стойност 523,00 лв.
11. Дамски златен пръстен – 2,1 гр. на стойност 156,00 лв.
12. Дамски златен пръстен – 5,22 гр. на стойност 377,00 лв.
13. Дамски златен пръстен – 4,91 гр. на стойност 354,00 лв.
14. Дамски златен пръстен – 2,39 гр. на стойност 172,00 лв.
15. Златен медальон „Ключенце“ – 0,55 г. на стойност 40,00 лв.
16. Златен медальон „сърце“ – 0,95 г. на стойност 68,00 лв.
17. Позлатен медальон – 2,03 гр. на стойност 8,00 лв.
18. Медальон с камък „Кехлибар“ на стойност 11,00 лв.
19. Турска златна лира „Кемал Ататюрк“ – 7,20 г. на стойност 765,00 лв.
20. Арабска пендара – 1,01 гр. на стойност 56,00 лв.
21. Зъболекарско злато – 1,0 гр. на стойност 82,00 лв.
22. Зъболекарско злато – 4,0 гр. на стойност 328,00 лв.
23. Месингова пендара – 0,26 гр. на стойност 1,00 лв.
24. Златен медальон „зарче“ – 2,36 гр. на стойност 170,00 лв.

25. Златен синджир – 1,44 гр. на стойност 104,00 лв.
26. Сребърно синджирче – 1,32 гр. на стойност 5,00 лв.
27. Комплект позлатени дамски часовник и синджир – 20,07 г. на стойност 30,00 лв.
28. Златен медальон „детелина“ – 1,51 гр. на стойност 109,00 лв.
29. Позлатен синджир – 1,54 гр. на стойност 3,00 лв.
30. Златен медальон буква „Т“ – 1,35гр. на стойност 97,00 лв.
31. Златен синджир – 2,23 гр. на стойност на стойност 161,00 лв.

Всичко на обща стойност 9922,60 лв., с което умишлено улеснил извършването на измама по отношение на М. Д. К. от ***, обл. *** че полицейски служител на когото следва да окаже съдействие за задържане на извършител на престъпление и с това ѝ причинил имотна вреда в размер на 9922,60 лв. – престъпление по чл.209, ал.1 вр. с чл.20, ал.4, вр. с ал.1, вр. чл. 18, ал.1 от Наказателния кодекс.

Страните се споразумяха на подсъдимият **И. Б. Л., ЕГН ******* да бъде наложено наказание при условията на чл.54 от **Наказателния кодекс ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 1 /една/ година**, което на основание чл. 66 ал.1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години.

Веществени доказателства не са приобщени към делото.

Разноските в размер на 755,66 лв. – за експертиза възнаграждение на вещо лице се поемат от подсъдимият **И. Б. Л., ЕГН *******, която да заплати по сметка ОД на МВР *** /ЗМ178/2022г. по описа на РУ Червен бряг.

Долуподписаната **И. Б. Л., ЕГН ******* декларира, че е съгласен с това споразумение, разбирам неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: _____ Защитник: _____
/ С. Х. / /Адв. Д. Д./

Подсъдим: _____
/ И. Б. Л. /

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Одобрява на основание чл. 382 ал.7, във вр .чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото в гр. Червен бряг, обл. *** между: Районна прокуратура-*** представлявана от прокурор С. Х. и адвокат при АК-*** Д. Д. – АК *** в качеството му на служебен защитник на подсъдимият **И. Б. Л.,**

ЕГН ***** роден на ***, обл. *** с постоянен адрес *** българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, безработен, ***, на основание чл.384 вр. чл. 381 от НПК по досъдебно производство № 3М-178/2022 г. по описа на РУ-Червен бряг, преписка № 03268/2022г. по описа на РП- *** се постигна настоящото споразумение за решаване на наказателното производство в съдебна фаза при следните клаузи :

Подсъдимият И. Б. Л., ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

На *** в ***, обл. *** като помагач в съучастие с неустановено по делото лице, направил опит, който останал недовършен по независещи от дееца причини, с цел да набави за себе си и за съучастника си имотна облага, състояща се парична сума в размер на 2973,60 лева и от:

1. Мъжки златен пръстен – 8,96 гр. на стойност 655,00 лв.
2. Дамски златен пръстен – 3,13 гр. на стойност 233,00 лв.
3. Дамски златен пръстен – 7,97 гр. на стойност 575,00 лв.
4. Брачна златна халка – 6,28 гр. на стойност 453,00 лв.
5. Дамски златен пръстен – 3,09 гр. на стойност 223,00 лв.
6. Дамски златен пръстен – 3,51 гр. на стойност 261,00 лв.
7. Дамски златен пръстен – 3,10 гр. на стойност 232,00 лв.
8. Дамски златен пръстен – 3,32 гр. на стойност 239,00 лв.
9. Дамски златен пръстен – 6,23 гр. на стойност 458,00 лв.
10. Дамски златен пръстен – 7,24 гр. на стойност 523,00 лв.
11. Дамски златен пръстен – 2,1 гр. на стойност 156,00 лв.
12. Дамски златен пръстен – 5,22 гр. на стойност 377,00 лв.
13. Дамски златен пръстен – 4,91 гр. на стойност 354,00 лв.
14. Дамски златен пръстен – 2,39 гр. на стойност 172,00 лв.
15. Златен медальон „Ключенце“ – 0,55 г. на стойност 40,00 лв.
16. Златен медальон „сърце“ – 0,95 г. на стойност 68,00 лв.
17. Позлатен медальон – 2,03 гр. на стойност 8,00 лв.
18. Медальон с камък „Кехлибар“ на стойност 11,00 лв.
19. Турска златна лира „Кемал Ататюрк“ – 7,20 г. на стойност 765,00 лв.
20. Арабска пендара – 1,01 гр. на стойност 56,00 лв.
21. Зъболекарско злато – 1,0 гр. на стойност 82,00 лв.
22. Зъболекарско злато – 4,0 гр. на стойност 328,00 лв.
23. Месингова пендара – 0,26 гр. на стойност 1,00 лв.
24. Златен медальон „зарче“ – 2,36 гр. на стойност 170,00 лв.
25. Златен синджир – 1,44 гр. на стойност 104,00 лв.
26. Сребърно синджирче – 1,32 гр. на стойност 5,00 лв.
27. Комплект позлатени дамски часовник и синджир – 20,07 г. на стойност 30,00 лв.
28. Златен медальон „детелина“ – 1,51 гр. на стойност 109,00 лв.
29. Позлатен синджир – 1,54 гр. на стойност 3,00 лв.
30. Златен медальон буква „Т“ – 1,35гр. на стойност 97,00 лв.
31. Златен синджир – 2,23 гр. на стойност на стойност 161,00 лв.

Всичко на обща стойност 9922,60 лв., с което умишлено улеснил извършването на измама

по отношение на М. Д. К. от ***, обл. *** че полицейски служител на когото следва да окаже съдействие за задържане на извършител на престъпление и с това ѝ причинил имотна вреда в размер на 9922,60 лв. – престъпление по чл.209, ал.1 вр. с чл.20, ал.4, вр. с ал.1, вр. чл. 18, ал.1 от Наказателния кодекс.

Страните се споразумяха на подсъдимият **И. Б. Л., ЕГН ******* да бъде наложено наказание при условията на чл.54 от **Наказателния кодекс ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 1 /една/ година**, което на основание чл. 66 ал.1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години.

Веществени доказателства не са приобщени към делото.

Разноските в размер на 755,66 лв. – за експертиза възнаграждение на вещо лице се поемат от подсъдимият **И. Б. Л., ЕГН *******, която да заплати по сметка ОД на МВР *** /ЗМ178/2022г. по описа на РУ Червен бряг.

Прекратява на основание чл. 24 ал.3 от НПК **наказателното производство** по прокурорска преписка №03268/21г. по описа на РП *** досъдебно производство № ЗМ 178/22 г. по описа на РУ – Червен бряг и **НОХД № 360/2022 г. по описа на Районен съд гр. Червен бряг.**

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____