

ПРОТОКОЛ

№ 624

гр. П., 20.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова
Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело № 20235220104461 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

За ищцовото дружество „МБАЛ П.“ АД - редовно призовано, не изпраща законов представител. За тях се явява гл. юрк. Л. Ш. - надлежно упълномощен от днес, представя пълномощно по делото.

Постъпила е молба с вх. № 7113/18.03.2024 г. от ищцовото дружество, с която представят писмени доказателства по опис. Изразяват становище по съществото на спора.

Ответникът Е. А. Б. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЮРК. Ш.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална пречка.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.

ЮРК. Ш.: Поддържам исковата молба, уточняващата молба и всички представени доказателства към молбите.

СЪДЪТ докладва делото съгласно мотивирания с определение №

441/19.02.2024 г. проекто-доклад.

ЮРК. Ш.: Може би само в доказателствената тежест, понеже ответникът не е депозирал ОИМ с такива наведени възражения и да се уточни, че се предявява установителен иск, а не осъдителен, както е посочено.

Настоящият съдебен състав намира за основателно искането на юрк. Ш. в проекто-доклада, където е посочено, че е подаден осъдителен иска да бъде заменено с установителен иск.

По отношение на другото искане за коригиране на доказателствената тежест разпределена на ответника, съдът намира същото за неоснователно, тъй като изрично в проекто-доклада съдът е посочил, че при установяване на материално правните предпоставки от страна на ищеца, ответникът следва да докаже, че е заплатил претендираната сума, че неговият случай се характеризира като спешен и т. в. Т. е. това са така наречените правоизключващи възражения, които следва да бъдат установени при положително установяване на материално правните предпоставки от страна на ищеца. Според съда за тях не е необходимо същият да ги е въвел изрично в ОИМ, поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА промяна в проекто-доклада по делото, като вместо осъдителен иск да се чете установителен иск.

ОСТАВА без уважение направеното искане за коригиране на проекто-доклада в частта, касаеща разпределената доказателствена тежест на ответника.

ЮРК. Ш.: Да се приемат представените преписи с ИМ и допълнителната молба с вх. № 7113/18.03.2024 г. като писмени доказателства по делото.

Настоящия съдебен състав намира, че представените преписи на писмени документи с ИМ и допълнителната молба вх. № 7113/18.03.2024 г. по опис в седем пункта са допустими и относими, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените преписи на писмени документи с ИМ и допълнителната молба вх. № 7113/18.03.2024 г. по опис в седем пункта.

ЮРК. Ш.: Считаю, че са налице условията на чл. 238 и чл. 239 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение с оглед процесуалното поведение на ответника. Ответникът не е входирил ОИМ в законоуказания му срок, редовно е призован, не се явява за днешното с. з. и не изпраща процесуален представител. Искът е основателен и моля да се уважи. Моля ви да постановите неприсъствено решение.

По направеното искане от юрк. Ш. за постановяване на неприсъствено решение, настоящият съдебен състав счита, че не са налице основанията на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Да, безспорно ответникът не е депозирал ОИМ, не се явява в днешното с. з. и не изпраща процесуален представител, но видно от материалите по приложеното към настоящото дело ЧГРД № 3376/2023 г., ответникът е депозирал възражение, което съгласно задължителната практика на ВКС „производство по реда на чл. 422 във вр. с чл. 415 от ГПК следва да се приравни на депозиран отговор“, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без уважение искането на юрк. Ш. за постановяване на неприсъствено решение.

ЮРК. Ш.: Нямам други искания по доказателствата. Да се приключи делото. Представям списък с разноски по реда на чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

ЮРК. Ш.: Господин председател, моля да постановите решение, с което да признаете за установено, че Е. А. Б., ЕГН: ****, от с. К., общ. Л., обл. П., ул. „С.“ № 5 дължи на „МБАЛ-П.“ АД, с ЕИК: 130072241, представлявано от Изпълнителния директор-д-р К. М. Т., следните суми: сумата от 1404.00лв. - главница, представляваща цена за предоставена медицинска помощ и медицински услуги в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека /КП/ № 50.1 - „диагностика и лечение на исхемичен мозъчен инсулт без тромболиза при лица над 18 години“ за периода от датата на приема /хоспитализацията 06.08.2023 г. до 10.08.2023 г., датата на изписването/ дехоспитализацията на лице с прекъснати здравноосигурителни права, на основание чл. 109 от ЗЗО и съгласно „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ- П.“ АД, утвърден от Изпълнителния директор, в сила от 05.12.2022 г., ведно със законната лихва върху сумата от 1404.00 лева, считано от датата

на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК до окончателното погасяване на главницата, за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК с № 1706/25.09.2023 г. по ЧГРД № 3376/2023 г. по описа на Районен съд - П. за 2023 г. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси по представения от мен списък днес. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени.

Приобщава към делото списък с разноси по реда на чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок от днес на страните за депозиране на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 10:21 часа.

Съдия при Районен съд – П.: _____

Секретар: _____