

ПРОТОКОЛ

№ 1818

гр. Сливен, 30.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20232230201447 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор И..

Подсъдимата, редовно призована, се явява лично и с адв.Е. Д. от АК-Сливен, назначена за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалият, редовно призован, се явява лично.

ПОСТРАДАЛИЯТ: След като влезе в сила присъдата, тогава ще си търся обезщетението за имуществените вреди. Не искам да казвам какво да е наказанието, само прокурора да го направи.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.Д.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМАТА: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на РС-Сливен. Няма

основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимата и на пострадалия. Има възможност делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие. Не е нужно делото да се разглежда при закрити врати. Считам, че взетата мярка за неотклонение е правилна и адекватна. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв.Д.: Делото е подсъдно на РС-Сливен. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемата и на пострадалия. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по гл.27 от НПК съкратено съдебно следствие. Подзащитната ми признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт като се съгласява да не се събират нови доказателства за тях. Считам, че не са налице основанията по т.5. По т.6, взетата мярка за процесуална принуда към момента е адекватна. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМАТА: Съгласна съм с адвоката си. Искам делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие. Не са ми нарушени правата на досъдебното производство.

Съдът, след като изслуша становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото, като същото ще се разглежда по реда на чл.370 и следващите от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМАТА:

П. Д. С. – родена на ***** г. в гр.П., общ.П., обл.Б., с постоянен адрес гр.*****, с настоящ адрес с.*****, българска гражданка, с основно образование, неомъжена, не работи, неосъждана, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Д.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМАТА: Съгласна съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства. Признавам се за виновна. Искам делото

да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал. 1 от НПК съдът разясни на подсъдимата правата ѝ по чл.371 от НПК и я уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от нея самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам тези си права. Съгласна съм делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласявам да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът, след като установи, че самопризнанието на подсъдимата се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимата без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът **ДОКЛАДВА**, че настоящото **НОХД** е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимата П. Д. С. за извършено престъпление по чл.207, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам всички факти и обстоятелства, изложени в

обвинителния акт.

ПОДСЪДИМАТА: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Вярно е това, което пише в обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото писмените доказателства, събрани в хода на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото и ги ПРЕДЯВИ на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с писмените доказателства и нямаме възражения по тях. Няма да сочим други доказателства.

Адв.Д.: Запознати сме с писмените доказателства и нямаме възражения по тях. Няма да сочим други доказателства.

ПОДСЪДИМАТА: Запозната съм с писмените доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението така, както е предявено, по отношение на подсъдимата П. С.. Считам, че от събраните доказателства по делото обвинението се доказва по безспорен и категоричен начин. Изяснена е фактическата обстановка и тъй като производството се движи по реда на съкратеното съдебно следствие и подс.С. признава всички факти и

обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, няма да се спирам подробно върху нея, т.е. върху фактическата обстановка. Действително с деянието си подс.С. е осъществила от обективна и субективна страна състав на престъплението по чл.207, ал.1 от НК за това, че на 31.03.2023 г. в гр.Сливен, кв.Българка, на неохраняем паркинг за клиенти на магазин „Кауфланд“ намерила чужди движими вещи – мъжка чантичка, съдържаща сумата от 320 лева, ключ за лек автомобил м. „Митцубиши“ и мобилен телефон м. „Самсунг S 9“, всичко на обща стойност 790 лева, собственост на Х. Н. А. от гр.Сливен и в продължение на една седмица не съобщила за тях на собственика или на властта. Деянието е извършено с пряк умисъл, като подсъдимата е съзнавала обществено опасния му характер, предвиждала е и е искала настъпването на обществено опасните последици. При определяне вида и размера на наказанието моля да се съобразите с наличието на смекчаващи отговорността обстоятелства, а именно самопризнанията на подсъдимата, както и обстоятелството, че е неосъждана, т.е. с чисто съдебно минало към момента на извършване на деянието. От друга страна се съобразите и с наличието на отегчаващи отговорността обстоятелства – предишни нейни осъждания и наложените наказания при условията на чл.58А, ал.5 от НК, а именно „Глоба“ в размер на 300 лева.

Адв.Д.: Предвид това, че производството се движи по реда на съкратеното съдебно следствие няма да се спирам на фактическата обстановка. Подзащитната ми признава категорично фактическата обстановка така, както е описана в обвинителния акт. Моля да имате предвид, че П. С. е оказала пълно съдействие на органите на досъдебното производство, признава вината си и се разкайва за случилото. Деянието е извършено поради ниска правна култура и незнание на обстоятелството, че намерените вещи трябва да се върнат или на собственика, или да се предадат на органите на полицията. Предвид изложеното считам, че се касае за деяние с ниска степен на обществена опасност. При определяне размера на глобата моля да имате предвид, че С. е безработна, има едно непълнолетно дете, за което се грижи и няма никакви допълнителни доходи. Също така моля да имате предвид това като смекчаващо вината обстоятелство, че същата е неосъждана и е оказала съдействие на органите на полицията, поради което моля да ѝ бъде определена глоба в минималния размер, а именно сто лева.

ПОДСЪДИМАТА: Съгласна съм с адвоката си.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подсъдимата:

ПОДСЪДИМАТА: Съжалявам.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимата:

ПОДСЪДИМАТА: Предоставям на съда за размера на глобата.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание ОБЯВИ присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Съдът ОБЯВИ, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът ОБЯВИ и определението си по чл.309 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,51 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____