

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41503

гр. София, 20.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110127546 по описа за 2023 година

Производството по делото е исково. Образовано е по искова молба, депозирана от Г. Т. Н., ЕГН ***** с постоянен адрес: ****, чрез адв. Е. И. Д., АК – София, съдебен адрес в ****, против Т. Ж. И., с адрес в ****

С исковата молба са предявени обективно кумулативно съединени искове за осъждане на ответницата да заплати на ищцата обезщетение за имуществени вреди за периода месец 11.2018 г. - 19.05.2023г. в размер на 10 000 лева, частично предявен за сумата от 1000 лева - пропуснати ползи, както и обезщетение за неимуществени вреди за периода месец 11.2018 г. - 19.05.2023г. в размер на 50 000 /петдесет хиляди/ лева, представляващ иск за неимуществени вреди, частично предявен за сумата от 1000 лева, претърпiani в резултат на нарушения на авторското право на Г. Н. върху литературно произведение- книгата „Художествена гимнастика за най- малките“, издателство „Медицина и физкултура“ София, 1987 г, изразяващи се в непризнаване авторството на ищцата, непосочване на имената ѝ и незапазване на целостта на произведението, неговата преработка и публикуване по смисъла на ЗАПСП и непозволено ползване на литературно произведение, както и незаплащане на възнаграждение за ползване на произведението (нарушения на чл. 15, ал.1, т.2, т.4, т.5 и т.6 и чл. 18, ал.2, т.1 и т2 от ЗАПСП) и по чл. 956, ал.1, т.1, т.2 и т.6 от ЗАПСП за установяване факта на нарушението, осъждане на ответника да преустанови нарушението и разгласяване за сметка на нарушителя на диспозитива на решението на съда в два всекидневника и в определен от съда часови пояс на телевизионна организация с национално покритие.

Съдът, като взе предвид твърденията в исковата молба, намира, че делото не е родово подсъдно на Софийски районен съд, предвид следното:

С исковата молба са предявени искове с правно основание чл. 95 и чл. 956 ал. 1 т. т. 1, 2 и 6 от ЗАПСП. Съгласно разпоредбата на чл. 96 от ЗАПСП, споровете по горецитираните разпоредби са родово подсъдни като първа инстанция на окръжен съд, независимо от цената на исковете. Ето защо, съдът счита, че производството по делото следва да бъде прекратено пред Софийски районен съд. Съдът намира, че делото следва да бъде изпратено по компетентност на Окръжен съд – Ш., доколкото ищцата сочи, че адресът на ответницата е в гр. Ш. и с оглед спазване на правилото на чл. 105 от ГПК. В исковата молба не е посочен единния граждански номер на ответницата, поради което за съда липсва техническа възможност да извърши проверка на постоянния адрес на ответница.

Водим от горното и на основание чл. 118 ал. 2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гражданско дело № 27546 по описа за 2023 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав и ИЗПРАЩА делото на надлежния съд – Окръжен съд - Ш..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, подадена чрез Софийски районен съд до Софийски градски съд в едноседмичен срок, считано от датата на връчването му на ищцата.

Съдия при Софийски районен съд: _____