

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 355

гр. Пловдив, 17.03.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитър В. Кацарев

като разгледа докладваното от Димитър В. Кацарев Частно наказателно дело № 20225330201456 по описа за 2022 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.243, ал.5 от НПК.

С постановление от 18.02.2022г. по прокурорска преписка № 6476/2021г., прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив е възобновил и прекратил наказателното производство по досъдебно производство № 220/2021г. по описа на 04 РУ при ОДМВР гр.Пловдив образувано по отделени материали по ДП № 28/2021г. по описа на 04 РУ при ОДМВР гр.Пловдив, водено за престъпление по чл.130, ал.1 от НК. Досъдебно производство № 220/2021г. по описа на 04 РУ при ОДМВР гр.Пловдив е било спряно на 09.06.2021г. с постановление на прокурор при РП Пловдив на основание чл.244, ал.1, т.1, вр. чл.25, ал.1, т.6 от НПК.

В хода на досъдебното производство не е било привлечено лице в качеството на обвиняем.

Постъпила е жалба от А.Г.А. от гр.П., ЕГН \*\*\*\*\* против постановлението на РП гр.Пловдив като се иска от съда да бъде отменено постановлението и указано на Районна прокуратура гр.Пловдив да продължи производството по досъдебното производство.

Съдът след като се запозна със събраните в хода на досъдебното

производство материали и във връзка с подадената жалба прие за установено следното: Жалбата е подадена в срок и изхожда от лице, попадащо в кръга на лицата, очертани в нормата на чл.243, ал.4 от НПК, имащи право да обжалват постановление за прекратяване на наказателно производство – пострадал, поради което и жалбата се прецени като ДОПУСТИМА, а разгледана по същество същата е НЕОСНОВАТЕЛНА поради следните основания:

Целта на съдебния контрол по реда на чл.243, ал.5 и следващи от НПК е да се извърши проверка на законността и обосноваността на постановлението на прокурора с което се поставя край на наказателното производство, в случая да отделно деяние, като при извършване на тази проверка проверяващия съд се произнася по същество на делото. За нуждите на производството по чл.243 от НПК съдът проверява, дали е спазен материалния и процесуалния закон. В обхвата на тази проверка се включва и преценката, дали разследването на досъдебната фаза е проведено обективно, всестранно и пълно, за да се спази принципа за разкриване на обективната истина, а когато разследването е в отклонение на тези изисквания, съдът разполага с правомощие да отмени постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и да му укаже какви доказателства следва да бъдат събрани и какви следствени действия да бъдат проведени.

Съгласно разпоредбата на чл.13, ал.1 от НПК съдът, прокурорът и разследващите органи в пределите на своята компетентност са длъжни да вземат всички мерки, за да осигурят разкриването на обективната истина по реда и със средствата, предвидени в този кодекс. Също така следва да се отбележи, че чл.14, ал.1 от НПК сочи, че съдът, прокурорът и разследващите органи вземат решенията си по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства по делото, като се ръководят от закона.

В този смисъл в процедурата по чл.243 от НПК съдът може да преценява дали събраните по досъдебното производство доказателства са достатъчни за правилното решаване на казуса, при което не се касае за подмяна на вътрешното убеждение на решаващия орган / на прокурора / а до съдебен контрол по спазването на закона при упражняване на правомощията на прокурора в качеството му на господар на процеса в досъдебната му фаза да

прекрати наказателното производство и по този начин да прегради пътя на бъдещо съдебно производство.

На 23.01.2021г. е започнато досъдебно производство № 28/2021г. по описа на 04 РУ при ОДМВР Пловдив за това, че на 22.01.2021г. в гр.Пловдив е бил нанесен побой на лицата А.Г.А. и Г.Н.Г. и в следствие отнет златен синджир от владението на лицето Г.Н.Г. – престъпление по чл.198, ал.1 от НК. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК с първо действие по разследването разпит на свидетел. В хода на проведеното разследване са разпитани свидетели, извършен оглед на местопроизшествие, назначени и изготвени съдебно-медицински експертизи. Приложени са множество писмени доказателства.

В хода на проведеното разследване не е било привлечено лице в качеството на обвиняем.

По досъдебното производство е разпитан като свидетели А.Г.А. и Д.С.К..

Въз основа установеното, с постановление на прокурор при РП Пловдив от 08.06.2021г. са отделени материалите по ДП № 28/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР Пловдив касаещи извършено на 22.01.2021г. престъпление по чл.130, ал.1 от НК – причинено разстройство на здравето на Б.М.Х. извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК, изразяващо се в разкъсно-контузна рана в окосмената част на главата. С постановлението е постановено отделените материали да бъдат заведени под нов номер в деловодството на РП Пловдив, както и отделените материали да бъдат изпратени на 04 РУ на ОДМВР Пловдив за завеждането им под нов номер дело за престъпление по чл.130, ал.1 от НК.

С постановлението е спряно наказателното производство по отделеното дело водено за престъпление по чл.130, ал.1 от НК.

Постановено е и незабавното изпращане на препис от постановлението, както и изготвяне и изпращане до свидетел Б.Х. на съобщение по чл.50 и чл.81 от НПК.

Постановено е делото да остане на съхранение в РП Пловдив като след изтичане на 6 месеца от връчване на постановлението на пострадалото лице Б.Х., да се докладва делото на наблюдаващия прокурор.

Въз основа установеното, с постановлението на прокурор при РП Пловдив от 08.06.2021г. са отделени материалите по ДП № 28/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР Пловдив касаещи извършено на 22.01.2021г. престъпление по чл.130, ал.1 от НК – причинено разстройство на здравето на А.Г.А. извън случаите на

чл.128 и чл.129 от НК, изразяващо се в сътресение на мозъка, разкъсно-контузна рана на главата и контузия на лявото коляно с оток в областта на лявото коляно. С постановлението е постановено отделените материали да бъдат заведени под нов номер в деловодството на РП Пловдив, както и отделените материали да бъдат изпратени на 04 РУ на ОДМВР Пловдив за завеждането им под нов номер дело за престъпление по чл.130, ал.1 от НК.

Отделените материали били заведени като ново ДП под № 220/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР Пловдив.

С постановлението е спряно наказателното производство по отделеното дело водено за престъпление по чл.130, ал.1 от НК.

Постановено е и незабавното изпращане на препис от постановлението, както и изготвяне и изпращане до свидетел А.Г.А. на съобщение по чл.50 и чл.81 от НПК.

Постановено е делото да остане на съхранение в РП Пловдив като след изтичане на 6 месеца от връчване на постановлението на пострадалото лице А.Г.А., да се докладва делото на наблюдаващия прокурор.

Въз основа установеното, с постановлението на прокурор при РП Пловдив от 08.06.2021г. са отделени материалите по ДП № 28/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР Пловдив касаещи извършено на 22.01.2021г. престъпление по чл.130, ал.1 от НК – причинено разстройство на здравето на С.Т.К. извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК, изразяващо се в контузия в областта на коляното и подбедреницата на левия долен крайник. С постановлението е постановено отделените материали да бъдат заведени под нов номер в деловодството на РП Пловдив, както и отделените материали да бъдат изпратени на 04 РУ на ОДМВР Пловдив за завеждането им под нов номер дело за престъпление по чл.130, ал.1 от НК.

С постановлението е спряно наказателното производство по отделеното дело водено за престъпление по чл.130, ал.1 от НК.

Постановено е и незабавното изпращане на препис от постановлението, както и изготвяне и изпращане до свидетел С.Т.К. на съобщение по чл.50 и чл.81 от НПК.

Постановено е делото да остане на съхранение в РП Пловдив като след изтичане на 6 месеца от връчване на постановлението на пострадалото лице С.Т.К., да се докладва делото на наблюдаващия прокурор.

Въз основа установеното, с постановлението на прокурор при РП Пловдив от

08.06.2021г. е спряно наказателното производство по ДП № 28/2021г. по описа на 04 РУ при ОДМВР гр.Пловдив водено за извършено престъпление по чл.198, ал.1 от НК и дадени указания относно издирването на обявеното за ОДИ лице и извършителят на престъплението, както и периодически да се изпращат справки в Районна прокуратура гр.Пловдив. Указано е също че при отпадане на основанието за спиране на производството или при възникнала необходимост за извършване на допълнителни действия по разследването да се докладва незабавно делото в РП Пловдив.

В постановлението на РП Пловдив, въз основа установеното от фактическа страна е обоснован правен извод, че са извършени престъпления по смисъла на чл.130, ал.1 от НК спрямо Б.М.Х., спрямо А.Г.А. и спрямо С.Т.К.. С постановлението е представен извод че при установеното от фактическа страна, не е осъществен състава на престъпления по чл.131, ал.1, т.12, вр. чл.130, ал.1 от НК, както и че липсват данни за други квалифициращи признаци при които да са осъществени леките телесни повреди. Прието е, че се касае единствено за леки телесни повреди по смисъла на чл.130, ал.1 от НК, което съгласно особената разпоредба на чл.161, ал.1 от НК не е престъпление от общ характер, а от частен характер което изключва намесата от страна на прокуратурата, че не са налице условията на чл.49 от НПК при които прокуратурата може да продължи да води наказателното производство за този вид престъпление от частен характер.

В постановлението на РП Пловдив от 08.06.2021г., е разяснено че на основание чл.50 от НПК Б.Х., А.А. и С.К. имат законова възможност да подадат тъжба по реда на чл.81 от НПК като частни тъжители в 6 месечен срок от получаването на постановлението за спиране на досъдебното производство и че могат да повдигат и поддържат обвинение пред съда. Посочено е също така, че сезирането на Районния съд с частна тъжба не е задължение а право на пострадалото от деянието лице, както и че в правото на всеки от пострадалите е да вземе самостоятелно решение дали да предяви тъжба или не предяви такава, за да възбуди наказателно преследване.

В постановлението на РП Пловдив е посочено, че подлежи на обжалване пред Районен съд гр.Пловдив в 7 – дневен срок от получаването на преписа на основание чл.244, ал.5 от НПК.

След изтичане на посочения в постановлението на РП Пловдив от 08.06.2021г. срок, прокурор при РП Пловдив извършил проверка по ДП №

220/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР Пловдив и установил, че в Районен съд гр.Пловдив няма образувани наказателни от частен характер дела образувани по тѣжба от лицето А.Г.А.. Било е установено и че преписа от постановление от 08.06.2021г. на РП Пловдив е било връчено на А.Г.А. на 28.06.2021г.

Въз основа на установеното, на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.6 от НПК прокурор при РП Пловдив с постановление от 18.02.2022г. е възобновил наказателното производство по ДП № 220/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР Пловдив и го е прекратил поради не подаване на тѣжба от А.Г.А. до родово и местно компетентен съд.

При така изложеното настоящият съдебен състав приема, че прокурорът правилно е описал в постановлението си фактическата обстановка, поради което и в настоящето определение не следва да бъде отново повтаряна, тъй като тя се извежда от събраните в хода на разследването доказателства, като въз основа на приетите за установени факти и която реално не се оспорва от жалбоподателят от към установеност.

Съгласно чл.127, т.3 от Конституцията на Република България в правомощията на прокурора /негово суверенно правомощие/ е да привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпление и да поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер. Това обаче става едва когато се съберат достатъчно доказателства за виновността на определено лице в извършване на престъплението. Съдът приема, че такива в настоящия случай не са налице и правилно РП Пловдив е прекратила наказателното производство по цитираното досъдебно производство.

Съдът в рамките на проверката за законосъобразност и обоснованост на прекратителното постановление и след анализ на събраните по делото доказателства намира, че така направеният извод от прокурора е правилен и същият законосъобразно с оглед на установените факти е приложил правомощието си по чл.243 ал.1, т.1 от НК, като е прекратил наказателното производство.

По тези съображения и като споделя изводите на прокурора в постановлението за прекратяване на наказателното производство, настоящият съдебен състав намира, че следва да потвърди постановлението на РП Пловдив за прекратяване на наказателното производство по досъдебно

производство № 220/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР гр.Пловдив.  
С оглед на изложеното и на основание чл.243, ал.6, т.1 от НПК съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ПОТВЪРЖДАВА постановление от 18.02.2022г. по прокурорска преписка № 6476/2021г. на прокурор Божидар Елкин при Районна прокуратура гр.Пловдив с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 220/2021г. по описа на 04 РУ на ОДМВР гр.Пловдив водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.130, ал.1 от НПК.

Официален препис на електронния документ да се изпрати за сведение на Районна прокуратура гр.Пловдив и на жалбоподателя А.А..

Определението не е окончателно и подлежи на обжалване и протест в седмодневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му пред Окръжен съд гр.Пловдив.

**Съдия при Районен съд – Пловдив:** \_\_\_\_\_