

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 429

гр. Пловдив, 01.12.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на първи декември през две хиляди двадесет и втора година  
в следния състав:

Председател: Надежда Ив. Желязкова  
Каличкова

Членове: Славейка Ат. Костадинова  
Красимира Д. Ванчева

като разгледа докладваното от Славейка Ат. Костадинова Въззивно частно  
търговско дело № 20225001000745 по описа за 2022 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Производство е по чл. 274 ал. 1 т. 1 от ГПК във връзка с чл. 229  
ал. 1 т. 5 от ГПК .

С определение № 974 /05.10.2022 година, постановено по т. дело №  
504/2021 година по описа на Окръжен съд - Пловдив, е спряно  
производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК, до  
приключване на досъдебно производството № 9/2021 година по описа на  
ОД на МВР – С., пр.преписка № 437/2021 година на ОП- С..

Срещу определението за спиране на производството по делото е  
подадена частна жалба от ищите в първоинстанционното производство А.  
Г. Ю., А. И. Ю., А. И. Ю., Я. И. Ю. и З. И. Ю., всички представлявани от  
адвокат П. К. от САК, с адрес за призоваване град К., ул. „С.“ № 6, офис 10.

Оплакванията в частната жалба са за неправилност и  
незаконосъобразност на обжалваното определение. Посочено е, че предмет  
на делото са иски с правно основание чл. 432 от КЗ за обезщетения за  
неимуществени вреди в резултат на ПТП, като относимите обстоятелства са  
търпят ли ищите болки и страдания и по причина на чие укоримо и  
противоправно поведение, а не изследване на въпроса има ли престъпление  
по смисъла на чл. 342 и следващите от НК. Твърди се, че няма данни

цитираното от първоинстанционния съд досъдебно производство за извършено престъпление да се води срещу делинквента, чието противоправно вредоносно деяние е предмет на иска по чл. 432 от КЗ, т.е. не можело да се приеме тъждество между деянието на делинквента и извършеното престъпление като основание за спиране на производството по делото. В тази връзка е цитирана съдебна практика на ВКС . Искането е за отмяна на обжалваното определение и връщане на делото на ОС – Пловдив за по-нататъшното му разглеждане.

Срещу частната жалба е подаден писмен отговор от ответника „Д.З.“ АД с изразено становище за нейната неоснователност. Поддържа се, че в случая е налице тъждество между деянието, за което е образувано досъдебното производство и деянието, въз основа на което се претендира ангажиране на отговорността на застрахователя. Искането е да се потвърди обжалваното определение, като се присъди юрисконсултско възнаграждение от 50 лева за производството по частното дело.

Пловдивският апелативен съд, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема следното:

Частната жалба е процесуално допустима, подадена е срещу определение за спиране на производството по делото, попадащо в хипотезата на чл. 274 ал. 1 т. 1 от ГПК. При подаването ѝ е спазен едноседмичния срок по чл. 275 ал. 1 от ГПК. Обжалваното определение е съобщено на частните жалбоподатели чрез процесуалния им представител на 20.10.2022 година, а частната жалба е изпратена по пощата на 27.10.2022 година.

Разгледана по същество, частната жалба е основателна.

По т. дело № 504/2021 година по описа на Пловдивския окръжен съд са предявени иски за обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на И. И. Ю., настъпила при ПТП на 09.02.2020 година. Исковите са предявени от А. Г. Ю. – съпруга и А. И. Ю., А. И. Ю., Я. И. Ю. и З. И. Ю. – деца на починалия, срещу застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“. Предявените субективно съединени иски намират правното си основание в чл. 432 от КЗ .

Исковите се основават на изложените в исковата молба обстоятелства, според които на 09.02.2020 година около 9,50 часа в град Е.П., по бул. „В.“

се е движел лек автомобил „О.А.“ с рег. № ....., управляван от Г. Н.К., който поради неспазване на правилата за движение е ударил пресичащият в качеството на велосипедист И. И. Ю. и е причинил смъртта му.

От удостоверение изх. № 437/2021 от 10.05.2022 година на ОП- С./ стр. 173/ и постановление по прокурорска преписка № 437/2021 година на ОП- С. от 20.01.2022 година / стр. 148/ се установява, че е образувано досъдебно производство № 9/2021 година по описа на ОД МВР - С., прокурорска преписка № 437/2021 година. То е за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“ във връзка с чл. 342, ал.1 пр. 3 от НК за това, че на 09.02.2021 година в град Е.П., на бул. „В.“, при управление на моторно превозно средство са нарушени правилата за движение, като е допуснато по непредпазливост причиняване смъртта на И. И. Ю.. От тези доказателства е видно, че към настоящия момент няма конкретен обвиняем по досъдебното производство, т.е. няма данни то да се води срещу посочения като делинквент в исковата молба Г. Н.К., с чиято отговорност е функционално обвързана отговорността на ответното дружество „Д.З.“АД.

При положение, че няма данни към настоящия момент досъдебно производство да се води срещу посочения от ищите делинквент Г. Н.К., не са налице предвидените в закона – чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК, предпоставки за спиране на исковото производство. То може да бъде спряно на това основание при идентичност на фактите и обстоятелствата за ангажиране на деликтната и на наказателната отговорност на конкретното лице, управлявало МПС, тъй като е извън правомощията на гражданския съд да установява престъпни обстоятелства, освен в хипотезите, изброени изчерпателно в чл. 125 ал. 5 от ГПК. В случая обаче не може да бъде направен извод за такава идентичност на фактите и обстоятелствата, доколкото в досъдебното производство няма привлечено лице като обвиняем.

Поради това не е налице и основание за спиране на гражданското дело, в каквато насока е и непротиворечивата съдебна практика на ВКС - определение № 290/01.09.2020 година, постановено по ч.т. дело № 1303/2020 година по описа на ВКС, I т.о.; определение № 342/28.07.2022 година, постановено по ч.т. дело № 653/2022 година на ВКС, II т.о.

По изложените съображения съдът намира, че следва да отмени обжалваното определение и следва да върне делото на ОС – Пловдив за по-

нататъшното му разглеждане.

Ето защо Пловдивският апелативен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** определение № 974 /05.10.2022 година, постановено по т. дело № 504/2021 година по описа на Окръжен съд - Пловдив, с което е спряно производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК, до приключване на досъдебно производството № 9/2021 година по описа на ОД на МВР – С., пр.преписка № 437/2021 година на ОП- С..

**ВРЪЩА** делото на ОС – Пловдив за по-нататъшното му разглеждане.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_