

РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. гр. Добрич, 27.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично при закрити врати заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги М. Павлов

при участието на секретаря Румяна Ив. Р.
като разгледа докладваното от Георги М. Павлов Търговско дело № 20233200900161 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 630, ал. 2 ТЗ.

Търговско дело № 161/2023 г. е образувано по молба вх. № 7023/09.11.2023 г., подадена от търговско дружество „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418 с искане за откриване производство по несъстоятелност.

В обстоятелствата част на молбата са инвокирани доводи за неплатежоспособността на търговеца с оглед невъзможността му да изпълни изискуеми публичноправни задължения към държавата и общините, свързани с търговската му дейност.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени доводите на страната и доказателствата по делото, приема за установено следната **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**:

От доказателствата по делото се установява наличието на публичноправни задължения към държавата и общините, свързани с търговската му дейност както и на парични задължения, породени от или отнасящи се до търговски сделки в общ размер на сумата от 80 703.79 лв.

Констатира се, че търговецът не е осъществявал търговска дейност.

Според експертното мнение на вещото лице, стойностите на коефициентите за обща, бърза и незабавна ликвидност, финансова автономност за периода 01.2021 г. – 31.12.2023 г. отчитат тенденция към нулеви и отрицателни стойности, а стойностите на коефициента Алтман (- 9.9625) и на коефициента Бийвър (-4.0256) – отрицателни величини, като считано от 28.03.2023 г. търговецът е в състояние на неплатежоспособност.

Търговецът е регистрирал финансов резултат за 2023 г. – загуба от 77 000.00 лв.

Вещото лице не е констатирало наличност на имущество на търговеца, достатъчно за покриване на началните разноски по несъстоятелността.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните **ПРАВНИ ИЗВОДИ:**

Предпоставките за откриване производството по несъстоятелност се обособяват в следните две групи: материалноправни и процесуалноправни.

Материалноправните предпоставки са: 1. търговско качество на длъжника и 2. неплатежоспособност или свръхзадълженост (при капиталовите търговски дружества). Процесуалната (формална) предпоставка е обявителното съдебно решение.

За да се открие производството по несъстоятелност, Съдът следва да констатира наличието на двете материални предпоставки на чл. 607а, ал. 2 ТЗ – длъжник, който има качеството „търговец” и неплатежоспособност.

По делото е безспорно качеството “търговец” на длъжника с оглед разпоредбата на чл. 1, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 63, ал. 2 и чл. 64, ал. 1, т. 3 ТЗ.

Обща предпоставка за откриване производството по несъстоятелност, съгласно нормата на чл. 607а ТЗ е неплатежоспособността.

Понятието за неплатежоспособност е дефинирано от законодателя като невъзможност да се изпълни изискуемо вземане – съгласно разпоредбата на чл. 608, ал. 1 ТЗ, длъжникът е неплатежоспособен, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване или разваляне, или последиците ѝ от прекратяването ѝ, или публичноправно задължение към държавата и

общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане или задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца.

Задължението на длъжника трябва да е действително, изискуемо, ликвидно, парично, с точно определен произход – то трябва да произтича от търговска сделка (търговска е сделката, сключена от търговеца в това му качество при или по повод извършване на занятието му, а също и изброените в чл. 1, ал. 1 ТЗ сделки, независимо от качеството на страните – чл. 286, ал. 2 ТЗ) или да има публичноправен произход - публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност – чл. 162 ДОПК.

Неплатежоспособността е фактическо състояние на обективна невъзможност на длъжника да изпълнява своите изискуеми парични задължения. Неплатежоспособността не е факт, а правна квалификация на факти, която се извършва от Съда. Предполага се, че търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по чл. 608, ал. 1 ТЗ, ако преди подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години – чл. 608, ал. 2 ТЗ.

Общият режим на Търговския закон презумира неплатежоспособността при спиране на плащанията – чл. 608, ал. 3 ТЗ. Спиране на плащанията е налице и когато длъжникът е платил изцяло или отчасти вземания на определени кредитори – чл. 608, ал. 3, изр. 2 ТЗ. Спирането на плащанията създава оборима презумпция за неплатежоспособността. Терминът „спиране на плащанията” не е определен легално. В литературата се приема, че спирането на плащанията е трайно, продължително състояние, при което длъжникът е изпаднал в обективна невъзможност да изплаща задълженията си към кредиторите.

Член 608, ал. 2 ТЗ урежда оборима презумпция, съгласно която се предполага, че търговецът е неплатежоспособен, ако за период от три години поред преди датата на подаване на молбата за откриване производство по несъстоятелност не е заявил за публикуване в Търговския регистър своя годишен финансов отчет.

Коефициентите за обща (съотношение на краткотрайните активи към

краткосрочните задължения) и бърза ликвидност (съотношение на краткосрочните вземания, краткосрочните инвестиции и паричните средства към краткосрочните задължения) са обективен и сигурен критерий за икономическото състояние на длъжника. Когато те са под 0.5, състоянието на неплатежоспособност е факт. Методиката за изчисляване на коефициентите за ликвидност е била регламентирана в отменения Национален счетоводен стандарт 13 „Отчитане при несъстоятелност и ликвидация”, поради което може да се използва при установяване състоянието на неплатежоспособност на търговеца. В разглеждания случай, релевантните коефициенти за ликвидност сочат на състояние на неплатежоспособност на търговеца.

Един от най – популярните модели в световната практика е за анализ на вероятността от корпоративни фалити е т. н. „Z – резултат на Алтман” създаден през 1968 г. от Едуард Алтман – професор по финанси от New York University, Stern School of Business. Моделът е базиран на статистическия анализ (мултивариантен дискриминантен анализ), който се свежда до единичен коефициент (Z – резултат), изчислен на база претеглените стойности на пет коефициента за финансов анализ. Меродавен за финансовият анализ на длъжника е коефициентът за непублични производствени компании, изчисляван по следната формула: $Z = 0.717 X_1 + 0.847X_2 + 3.107X_3 + 0.420X_4 + 0.998X_5$, където $X_1 = (\text{текущи активи} - \text{текущи пасиви}) / \text{общо активи}$; $X_2 = \text{неразпределена печалба} / \text{общо активи}$; $X_3 = \text{печалба преди лихви и данъци за периода} / \text{общо активи}$; $X_4 = \text{собствен капитал} / \text{общо пасиви}$; $X_5 = \text{приходи от продажби} / \text{общо активи}$.

Получените резултати се групират в следните три зони: $Z > 2.90 =$ „спокойна зона”; $1.23 < Z < 2.90 =$ „сива зона”; $Z < 1.23 =$ „стрес зона”.

Друг модел и индикатор за несъстоятелност е т.н. „модел на Бийвър”, създаден през 1966 г. от Уилям Бийвър – професор по счетоводство в Станфордския университет. Моделът на Бийвър се базира на съотношението между оперативния паричен поток и общия размер на дълга. Коефициентът на Бийвър следва да бъде 1, за да се квалифицира състоянието на търговското предприятие като стабилно.

В процесния казус финансовите индикатори „Алтман” и „Бийвър” сочат на състояние на неплатежоспособност на търговеца.

С оглед изложените съображения се налага извода за наличието на

предпоставките на чл. 607а ТЗ за откриване на производство по несъстоятелност на търговеца поради констатираната неплатежоспособност.

По делото се установи по несъмнен и безспорен начин, че наличното имущество на търговеца не е достатъчно за покриване на началните разноски, поради което следва да се постанови съдебен акт по реда на чл. 632, ал. 1 ТЗ.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК длъжникът следва да заплати на Окръжен съд – Добрич сумата от 250.00 лв., представляваща държавна такса.

С оглед изложените съображения и на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ,
ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418, с начална дата **28.03.2023 г.**

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418.

ДОПУСКА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ чрез налагане на запор и възбрана върху движимите вещи и недвижими имоти на „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418.

ПРЕКРАТЯВА ДЕЙНОСТТА на предприятието на „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418.

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ.

ОСЪЖДА „КЪРТ ТРАНС“ ЕООД с. С., ***, общ. Д., област Добрич, ЕИК124708418 да заплати на **ДОБРИЧКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД** сумата от 250.00 лв., представляваща държавна такса.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА НЕЗАБАВНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВПИСВАНЕ В ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ В 7 - ДНЕВЕН СРОК ОТ ВПИСВАНЕТО МУ В ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____