

# РЕШЕНИЕ

№ 253

гр. София, 16.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-3**, в закрито заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венета Цветкова

като разглежда докладваното от Венета Цветкова Търговско дело № 20211100902750 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ, вр. с Глава XXI ГПК.

Образувано е по жалба на Т.Б.Б. ООД, ЕИК: \*\*\*\* срещу отказ № 20211202152340/03.12.2021 г. на АВ – ТРРЮЛНЦ, постановен по заявление с входящ № 20211202152340.

В жалбата са изложени твърдения, че постановеният отказ е незаконосъобразен.

В представения отговор се поддържа становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като взе предвид твърденията на жалбоподателя и събраните по делото доказателства, намира следното:

Жалбата е основателна.

Заявлението отговаря на формалните изисквания за редовност. Заявено е от лице от кръга на изброените по чл. 15 ЗТРРЮЛНЦ.

Във фактическия състав на чл. 125, ал. 2 ТЗ, на доброволното едностранно прекратяване на членственото правоотношение, не се включват други факти освен отправяне на волеизявление, получаването му от дружеството и изтичане на определен срок, чийто минимум е императивно определен от закона. От представените доказателства /уведомление на л. 17, подписано съдружника, който е и единствен управител и негов представляващ на 30.06.2021 година и връчено при условията на чл. 50, ал. 2 ГПК, вр. чл. 18, ал. 5 ЗЧСИ на 06.07.2021 година/ се установява, че съдружникът е подал до дружеството уведомление, с което на основание чл. 125, ал. 2 ТЗ е заявил желанието си за прекратяване на членственото правоотношение с дружеството, като е отправил предизвестието до съдружниците в изпълнение изискването на чл. 19 от дружествения договор. Следователно, установява се формирана воля за едностранно прекратяване на членственото правоотношение. Заявлението е получено в дружеството и *понастоящем* е изтекъл срокът от три месеца за предизвестие /не е уговорено нещо различно в дружествения договор/. За пълнота следва да се посочи и че съдружникът действа в качеството си на физическо лице – съдружник в дружеството при подаване на уведомлението и формиране воля за напускане и в качеството на упражняващ пасивна представителна власт по отношението дружеството при неговото получаване, като негов управител и законен представител.

Извън фактическия състав на потестативното право на прекратяване на членственото правоотношение е провеждането на общо събрание, което да вземе решение относно дяловете на напускащия съдружник и да измени дружествения договор в частта относно имената на съдружниците, размера на капитала и дяловете, както и уреждане на имуществените последици от напускане на съдружника. Правната промяна при упражняване на потестативното право на напускане настъпва с изтичане на определения в закона/дружествения договор срок от получаване на уведомлението. Имууществените отношения между напусналия съдружник и дружеството, уредени в чл. 127 ТЗ, са последица от прекратяването на членственото правоотношение, а не негова предпоставка.

Или, длъжностното лице по регистрацията е постановило незаконосъобразен акт, който следва да бъде отменен.

По разноските. Съгласно нормата на чл. 25, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ (нова - ДВ, бр. 105 от 2020 г.), в производствата съдът присъжда разноски на страните по реда на Гражданския процесуален кодекс. В случая, обаче, се касае до охранително производство, а в Част VI “Охранителни производства”, Глава 49 “Общи правила” на ГПК, е предвидено, че разноските в охранителното производство са за сметка на молителя (чл. 541 от ГПК). Законодателното разрешение, дадено с приетите с ДВ, бр. 105 от 2020 г. изменения на разпоредбата на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ не водят до промяна в характера на производството по обжалване отказ на длъжностното лице по регистрацията.

Поради горното страните нямат право на разноски.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалбата на Т.Б.Б. ООД, ЕИК: \*\*\*\* отказ № 20211202152340/03.12.2021 г. на АВ – ТРРЮЛНЦ, постановен по заявление с входящ № 20211202152340, като **УКАЗВА** на Агенция по вписванията да впише по партидата на дружеството заявените със заявление входящ № 20211202152340 промени.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_