

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27232

гр. София, 20.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110170512 по описа за 2023 година

Предявен е иск от Г. К. срещу ПРБ по чл.49, вр. чл.45 ЗЗД за сумата 24300лв. - неимуществени вреди, тъй като в осз. на 7.3..2023г. представител на ПРБ го нарекъл "осъденият".

Съгласно разпоредбата на чл. 132, ал. 1 Конституцията на РБ, при осъществяването на съдебната власт магистратите не носят гражданска отговорност за техните служебни действия, освен ако извършеното от тях не съставлява умишлено престъпление от общ характер.

Описаното в исковата молба представлява дейност, обхваната от функционалния имунитет на магистрата, който гарантира гражданската неотговорност на действащия съдия, прокурор или следовател за действия, извършени от него при изпълнение на служебните му задължения и за постановените от него актове, освен при изрично предвидени от закона изключения - извършеното да представлява умишлено престъпление от общ характер, като в такъв случай процесуалната реализация на отговорността по отношение на магистрата следва да се развие по общия ред. Уреденият функционален имунитет е гаранция за свободното упражняване на магистратската дейност, като на магистрата се гарантира възможност да правораздава - да тълкува и прилага закона по отделните казуси съобразно своето тълкуване на законовите разпоредби, вътрешното си убеждение и доказателствата по делото. Съобразно цитираната конституционна разпоредба магистрат може да носи гражданска и имуществена отговорност на общо основание само за действия, извън кръга на служебните му ангажименти или ако отговорността е породена или е последица от действия, представляващи умишлено престъпление от общ характер.

Конституционната забрана за търсене на отговорност от магистратите за извършени от тях действия/бездействия при изпълнение на служебните им задължения, изключва противоправния им характер, извън изрично предвидената хипотеза, при извършено

умишлено престъпление. /В този смисъл е Определение № 438 от 29.11.2018 г. на ВКС по ч. гр. д. № 805/2018 г., III г. о., ГК/. В горния смисъл е Определение № 15849 от 27.06.2019 г. на СГС по гр. д. № 6000/2019 г./.

Предвид изложеното искът, освен очевидно неоснователен, е и недопустим.

Ето защо исковата молба следва да бъде върната.

Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА искова молба вх. № 370426/22.12.2023г. по описа на СРС, 32 състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението подлежи на обжалване в 1-седмичен срок от връчването му на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____