

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16401

гр. София, 16.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 140 СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА

като разгледа докладваното от ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА Гражданско дело № 20231110118826 по описа за 2023 година

**Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по искова молба на „А1 България“ ЕАД, ЕИК ХХХХХ, със седалище и адрес на управление: София, ул. „Кукуш“ № 1, представлявано от членовете на Съвета на директорите, чрез юрисконсулт Петър Петков, спрямо А. В. А., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „Стефан Пешев“ № 6, ет. 1, ап. 1, с искане да бъде установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца на основание чл.422, във вр.чл.415, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД и чл.92 ЗЗД, следните суми по Договор за електронни съобщителни услуги и устройство на изплащане с № 504288105 от 04.05.2018 г., ведно със законната лихва, считано от 24.10.2022 г. до окончателното плащане, а именно: **по партида № М4527922, сумата от 3 512,77 лв.**, включваща сумата в размер на **783,46 лв.**, представляваща задължения за ползвани електронни съобщителни услуги за периода от 10.06.2020 г. до 09.01.2021г., за която сума са издадени следните фактури: № 412493004/10.6.2020г., № 414049263/10.7.2020г., № 415602804/10.8.2020г., № 417150843/10.9.2020г., № 418922969/9.10.2020г., № 420702819/10.11.2020г., сумата в размер на **1795 лв.**, представляваща задължения за неплатени суми по договор за продажба на изплащане за периода от 10.06.2020 г. до 09.01.2021 г., сумата в размер на **934,31 лв.**, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договор № М4527922, за която сума са издадени следните фактури: № 554460393, № 554460394, № 554460395, № 554460420, № 554460421, № 554460422, № 554460431, № 554460432, № 554460433, № 554460434, № 554460446, № 554460447, № 553477084, № 554460448; **по партида № М5894691 сумата от 3 717,23 лв.**, включваща сумата в размер на **824,84 лв.**, представляваща задължения за ползвани електронни съобщителни услуги за периода от 13.07.2020 г. до 07.02.2021 г., за която сума са издадени следните фактури: № 414299795/13.7.2020г., № 415853586/12.8.2020г., № 417404269/14.9.2020г., № 419181575/12.10.2020г., № 420964417/12.11.2020г., № 422513080/14.12.2020г., № 424060240/13.1.2021г., сумата в размер на **1582,98 лв.**, представляваща задължения за неплатени суми по договор за продажба на изплащане за периода от 13.07.2020 г. до 07.02.2021 г., сумата в размер на **1309,41 лв.**, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договор № М5894691, за която сума са издадени следните фактури: № 554724742, № 554724743, № 554724744, № 554724773, № 554724774, № 554724775, №

554724828, № 554724829, № 554724830, № 554724872, № 554724873, № 554724874, № 554724891, № 554724892, № 554724909, № 554724910, № 554724911, № 554724912, № 553740296.

Излага се, че сумите са предмет на издадена и оспорена по реда на чл.410 от ГПК заповед за изпълнение от 01.11.2022 г. по ч.гр.дело № 57374 по описа за 2022г., с оглед на което се предявяват и настоящите иски. Претендира се решение за установяване дължимостта на сумите по заповедта и присъждане на разноските по делото. Ангажират се доказателства.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът оспорва предявените иски. Оспорва процесните договори да са развалени надлежно от ищеца, доколкото същият не е уведомил длъжника за развалянето им и не му е дал подходящ срок за изпълнение на задълженията. Оспорва да е бил уведомен и за настъпилата предсрочна изискуемост на вноските. Договорите не били развалени и с подаване на исковата молба, доколкото срокът на договорите е бил изтекъл към тази дата. Твърди, че клаузите, предвиждащи неустойки при предсрочно прекратяване на договорите се явявали неравноправни по смисъла на чл. 143, т. 5 ЗЗП. Ето защо моли за отхвърляне на предявените иски, като претендира разноски по производството.

Предвид становището на страните съдът отделя за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: че страните са били обвързани от Договор за електронни съобщителни услуги и устройство на изплащане с № 504288105 от 04.05.2018 г., по силата на който ищецът е предоставил на ответника по партида № M4527922 и по партида № M5894691, посочените в исковата молба услуги.

Предявени са иски с правно основание чл.422, във вр.чл.415, ал.1 ГПК, във вр. с чл.79, ал. 1 и чл. 92 ЗЗД.

По исковете с правно основание чл.422, вр.чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл. 79, ал.1 от ЗЗД в тежест на ищеца е да установи: размера на дължимите месечните абонаменти такси за предоставяните услуги; че е изпълнявал задълженията си по договора и приложенията по предоставяне на мобилни услуги, в т.ч. че е уведомил надлежно ответника за настъпилата предсрочна изискуемост на вземанията.

По исковете с правно основание чл.422 вр. чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл. 92, ал.1 от ЗЗД в тежест на ищеца е да установи, че в договора е била уговорена валидна клауза за неустойка за предсрочно прекратяване на договора по вина на абоната, както и че договорът е бил предсрочно прекратен по вина на ответника.

**По доказателствата:** Представените писмени доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Следва да бъде приложено по ч.гр.дело № 57374/2022г. по описа на СРС, 140 св.

На ищеца следва да бъдат дадени указания в едноседмичен срок от получаване на настоящото съобщение да обоснове правен интерес от предявяване на установителен иск за сумата от 1 366,99 лв., представляваща лихва за забава за периода от 11.07.2020 г. до 10.10.2022 г., като има предвид, че посочената сума не е предмет на издадената заповед за изпълнение от 01.11.2022 г. по ч.гр.дело № 57374 по описа за 2022г., както и че между вземанията, предмет на заповедното производство и тези по предявените в настоящото производство установителни иски е необходимо наличието на пълен идентитет. **При неизпълнение на указанията в посочения срок, следва връщане на исковата молба в тази част. В същия срок ищецът следва да завери „вярно с оригинала“ приложенията към исковата молба документи, като в**

*противен случай същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.*

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**УКАЗВА** на ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото съобщение да обоснове правен интерес от предявяване на установителен иск за сумата от 1 366,99 лв., представляваща лихва за забава за периода от 11.07.2020 г. до 10.10.2022 г., като има предвид, че посочената сума не е предмет на издадената заповед за изпълнение от 01.11.2022 г. по ч.гр.дело № 57374 по описа за 2022г., както и че между вземанията, предмет на заповедното производство и тези по предявените в настоящото производство установителни искове е необходимо наличието на пълен идентитет.

При неизпълнение на указанията в посочения срок, следва връщане на исковата молба в тази ѝ част.

В същия срок ищецът следва да завери „вярно с оригинала“ приложените към исковата молба документи, като в противен случай същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.06.2024г. от 9:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

**ДА СЕ ПРИЛОЖИ** ч.гр.дело № 57374/2022г. по описа на СРС, 140 с-в.

**ОТДЕЛЯ КАТО БЕЗСПОРНИ И НЕНУЖДАЕЩИ СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ** следните обстоятелства: че страните са били обвързани от Договор за електронни съобщителни услуги и устройство на изплащане с № 504288105 от 04.05.2018 г., по силата на който ищецът е предоставил на ответника по партида № M4527922 и по партида № M5894691, посочените в исковата молба услуги.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_