

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 314

гр. София, 04.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ

като разгледа докладваното от КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ Гражданско дело № 20231110163704 по описа за 2023 година

Производството е образувано по реда на чл. 422 от ГПК по иск на ФИРМА“ ЕАД срещу В. А. Ж. с ЕГН: *****, за признаване за установено спрямо ответника, че дължи на ищцовото дружество сумите 3 529,12 лева (три хиляди петстотин двадесет и девет лева и 12 стотинки), представляваща главница за цена на доставена от дружеството топлинна енергия за период от 01.05.2019 г. до 30.04.2022 г., ведно със законна лихва за период от 24.01.2023 г. до изплащане на вземането, сумата 459,08 лева (четиристотин петдесет и девет лева и 08 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 15.09.2020 г. до 10.01.2023 г., 41,52 лева (четиридесет и един лева и 52 стотинки), представляваща главница за цена на извършена услуга за дялово разпределение за период от 01.12.2019 г. до 30.04.2022 г., ведно със законна лихва за период от 24.01.2023 г. до изплащане на вземането, сумата 7,32 лева (седем лева и 32 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 31.01.2020 г. до 10.01.2023 г. -Задължение за доставена, но неизплатена топлинна енергия и дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се на адрес: АДРЕС, аб.№ *****, за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. №3559/2023 г. на СТС, 46 състав.

Видно от действащата функционалност в Единната информационна система на съдилищата е налице отбелязване за починала страна. След извършена служебна справка се установява, че ответникът В. А. Ж. е починал на 04.06.2023 г.

Съгласно чл. 422, ал. 1 ГПК искът за съществуване на вземането се смята предявен от момента на подаването на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, когато е спазен срокът по чл. 415, ал. 4. В процесния случай заявлението по чл. 410 ГПК, по което първоначално е образувано ч.гр.д. №3559/2023 г. на СРС, е депозирано на 24.01.2023 г. т.е. искът се счита за предявен преди смъртта на ответника.

С определение от 22.11.2023 г. производството по делото е спряно, като е указано на ищеца на основание чл.230, ал. 2 ГПК в шестмесечен срок от съобщението да посочи

правоприемниците на ответника и адресите им или да вземе мерки за назначаване на управител на незаетото наследство или за призоваване на наследниците по реда на чл. 48 ЗН.

С молба от 20.12.2023 г. ищецът е насочил исковата си претенция срещу наследника на В. А. Ж. с ЕГН: *****- Б. В. Ж., ЕГН: *****.

Съгласно чл. 227 ГПК, когато страната умре или юридическото лице престане да съществува, производството по делото продължава с участието на правоприемника. След като смъртта на правния субект – ответник по делото е настъпила по време на висящ процес, то като страна в процеса трябва да бъдат конституиран Б. В. Ж., ЕГН: *****.

Съгласно чл. 230, ал. 3 ГПК при възобновяването производството започва от онова действие, при което е било спряно, съответно следва а бъде изпратен препис от исковата молба и уточняващата молба на ответника.

Поради това и на основание чл. 227 ГПК и чл. 230, ал. 3 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по гр.д. №63704/2023 г. на СРС.

КОНСТИТУИРА като страна в производството на мястото на ответника В. А. Ж. с ЕГН: *****- Б. В. Ж., ЕГН: *****.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба, заедно с приложенията към нея и уточняващата молба на ответника.

УКАЗВА на ответника в едномесечен срок от съобщаването да даде писмен отговор на исковата молба.

УКАЗВА задължителното съдържание на този отговор:

1. посочване на съда и № на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такъв, както и телефонния номер и електронен адрес за връчване на ответника и неговия представител, ако притежават такива, и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес за връчване;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основат;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, включително и да оспори истинността на представените с

исковата молба писмени доказателства по чл. 193 ал. 1 от ГПК.

Съгласно чл. 132 от ГПК към отговора на исковата молба, следва да бъдат представени: 1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не даде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не предяви насрещен иск/ чл.211 ГПК/, инцидентен иск/чл.212 ГПК/, не привлече трето лице помагач по реда на чл. 219 ГПК, не оспори представените писмени доказателства с отговора на исковата молба /чл.193,ал.1 от ГПК/, то губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не даде писмен отговор, губи възможността да направи възражение за неподсъдност на делото на основание чл.119, ал.3 ГПК

УКАЗВА на ответника, че ако не представи в срок писмен отговор на исковата молба и ако не се яви в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. По брачни дела не се постановяват неприсъствени решения.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да ползва правна помощ по реда на чл. 94-99 ГПК , ако има необходимост и право на това.

УКАЗВА, че съгласно чл.40, ал.1 от ГПК, страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България; съгласно чл.41, ал.1 от ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който ѝ е било връчено веднъж съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законния представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, на основание чл.41, ал.2 от ГПК всички съобщения се прилагат към делото и се считат за редовно връчени.

Препис от разпореждането да се изпрати на ответника.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____