

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. гр. Димитровград, 28.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Пламена Ст. Дянкова
и прокурора М. Ас. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Вл. Петров Наказателно дело
от общ характер № 20245610200095 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. М. А. – редовно призован, осигурен от органите
на ОЗ „Охрана“ Хасково, явява се лично, заедно с адв. Б. Т., АК Хасково –
надлежно упълномощен от досъдебното производство.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково, Териториално отделение гр.
Димитровград – редовно призовани, се явява прокурор М. К..

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото.

АДВ. Т.: Моля за ход на делото

ПОДС. А.: Да се гледа делото

Този съд намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание.

Пристъпи се към снемане самоличността на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ А. М. А. – роден на **** год., в гр. Исперих,
общ.Исперих, обл. Разград, живущ в с. Крепост, общ. Димитровград, обл.
Хасково, ул. „*****“, български гражданин, с основно образование,
неженен, безработен, с ЕГН: ******, осъждан.

ПОДС. А.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

На подсъдимия бяха разяснени правата му по НПК.

ПОДС. А.: Разбирам правата си по НПК. Упълномощил съм да ме защитава адв. Б. Т..

Искания за отводи на състава на съда, прокурора и секретаря не се правят от страните.

Пристъпи се към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Съдия, считам, че делото е подсъдно на Районен съд Димитровград. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. С подсъдимия и неговия защитник постигнахме съгласие за прекратяване на наказателното производство, за което сме подготвили и споразумение, което представям. Предвид постигнатото споразумение, моля делото да се гледа по този ред.

Адв. Т.: Уважаеми господин Съдия, считам, че делото е подсъдно на Районен съд Димитровград. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения на процесуалните правила. Нямам искания за нови доказателства. Постигнали сме споразумение. Поддържам представеното споразумение и моля да го одобрите. Считам, че то не противоречи на закона и морала.

Съдът призова подс. А. да вземе становище.

ПОДС. А.: Съгласен съм делото да се гледа като споразумение. Доброволно съм подписал споразумението. Не желая делото да се гледа по общия ред.

Искания за отводи не се правят то страните.

При разбора на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК съдът намира, че делото е подсъдно на този съд, няма основание за прекратяване или спиране на производството. Не е допуснато съществено процесуално нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.249, ал.4 от НПК.

Съдът намира, че споразумението за прекратяване на наказателното производство е представено в срок, предвид което няма пречки да бъде разгледано. Налице са основанията за разглеждане на делото по особените правила в частност за решаването му със споразумение, това искане трябва да се уважи по тази причина делото следва да бъде разгледано незабавно след разпоредително заседание за разглеждане и евентуално одобряване за споразумение, което обезсмисля произнасянето по останалите въпроси от

разпоредително заседание.

Водим от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения в смисъла на чл. 249, ал.4 от НПК.

Определението в тази част подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок, считано от днес пред ХОС.

На основание чл.252, ал.1 НПК, **НАСРОЧВА** делото за разглеждане, днес, незабавно по реда на чл.384, вр.чл.381 и сл. от НПК.

Водим от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

ПРОКУРОР: Поддържам споразумението във вида, в който е представено. Моля да бъде одобрено.

АДВ. Т.: Поддържам представеното споразумение.

ПОДС. А.: Поддържам споразумението.

Докладва внесеното споразумение.

Съдът запита подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ПОДС. А.: Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Като установи, че са налице предпоставките за разглеждане на представеното споразумение в съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА за разглеждане споразумението, постигнато между Районна прокуратура - Хасково, Териториално отделение – Димитровград, представлявана от прокурор М. К. и адвокат Б. Т. от Адвокатска колегия – Хасково, като защитник на подсъдимия А. М. А., за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

Съдът запита страните желаят ли да предложат промени в

споразумението:

ПРОКУРОР: Нямам искания за промени.

Адв. Т.: Нямам искания за промени.

ПОДС. А.: Нямам искания за промени.

С оглед на горното, следва да бъде вписано съдържанието на постигнатото споразумение.

Мотивиран така и на основание чл.382, ал.6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

Днес 28.03.2024 г. в гр. Димитровград между:

1. М. К. – прокурор при РП - Хасково, ТО - Димитровград и
2. Б. Т. - адвокат към Адвокатска колегия - Хасково, в качеството на защитник на А. М. А. с ЕГН:*****, роден на ****г. в гр.Исперих, постоянен адрес: с.Крепост, ул.,*****, - подсъдим по НОХД № 95/2024г. по описа на Районен съд – Димитровград, /пр.пр. № 3250/2023г. по описа на РП – Хасково, ТО – Димитровград, ДП № 2/2024г. по описа на РУ на МВР – Димитровград/;

На основание чл. 384 от НПК се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по отношение на А. М. А. с ЕГН:***** - подсъдим по НОХД № 95/2024г. по описа на Районен съд – Димитровград.

1. НЕОБХОДИМИ УСЛОВИЯ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО СЪС СПОРАЗУМЕНИЕ:

1. Наличие на процесуална легитимация на страните.
2. Неприклучено съдебно следствие по НОХД № 95/2024г. по описа на Районен съд – Димитровград.
3. Липса на забраните, заложи в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 и чл. 382, ал. 7 от НПК.
4. Липса на имуществени вреди.

II. ПОСТИГНАТО СЪГЛАСИЕ МЕЖДУ ПРОКУРОРА И

ЗАЩИТНИКА - ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ПОДСЪДИМИЯ ПО СЛЕДНИТЕ ВЪПРОСИ:

-

1. Налице е извършено виновно деяние от подсъдимия

А. М. А. с ЕГН:*****, роден на ****г. в гр.Исперих, постоянен адрес: с.Крепост, ул.,*****, български гражданин, грамотен, неженен, осъждан се признава за виновен

За това, че на 12.01.2023г. в гр.Димитровград, Хасковска област, управлявал моторно превозно средство (лек автомобил "Мерцедес" с рег. № ****) с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно: 0.92 (нула цяло деветдесет и две) на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест „Дрегер 7510" с фабр. № ARBA-0057, след като е бил осъден за деяние по чл.343б, ал.1 от НК с влязлото в сила на 14.10.2015г. Споразумение № 59/14.10.2015г. по НОХД 200/2015г. по описа на РС-Исперих - престъпление по чл.343б, ал.2, вр. ал.1 от НК

2.Вид и размер на наказанието:

2.1. На подсъдимия А. М. А. с ЕГН:***** за престъплението по чл. 343б, ал. 2, вр. ал.1 от НК на основание чл. 343б, ал. 2 вр. ал.1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК следва да се наложи наказание „**Лишаване от свобода**“ за срок от **8 /осем/ месеца**, което следва да се изтърпи при първоначален „**Строг режим**“.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК от така наложеното наказание „лишаване от свобода“ следва да се приспадне времето, през което подсъдимият А. М. А. е бил задържан по ЗМВР със Заповед № 254зз-19/12.01.2023 г. за срок до 24 часа, като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“.

На подсъдимия следва да бъде наложено и кумулативно предвиденото наказание „**Глоба**“ в размер на **400.00 /четиристотин/ лева**.

На основание чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подсъдимият А. М. А. с ЕГН:***** се лишава от правото да управлява МПС за срок от **2 /две/ години**, като се зачита времето, през което е бил лишен от това си право по административен ред, считано от 12.01.2023г.

3.Разноски по делото – няма.

4.Веществени доказателства – няма.

5. Имуществени вреди – няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За Районна прокуратура Хасково,

ТО Димитровград:

Прокурор М. К.

Защитник на подс. А.:

адв. Б. Т.

Подсъдим:

А. М. А.

СЪДИЯ: ПЕТЪР ПЕТРОВ

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

№ 20 / 28.03.2024 година

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура – Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор М. К., и адвокат Б. Т. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на А. М. А. с Е Г Н : *****, споразумение за прекратяване на наказателното производство, както следва:

ПРИЗНАВА подс. А. М. А. – роден на **** год., в гр. Исперих, общ.Исперих, обл. Разград, живущ в с. Крепост, общ. Димитровград, обл. Хасково, ул. „****“, български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, с ЕГН: *****, осъждан,

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 12.01.2023г. в гр. Димитровград, Хасковска област, управлявал моторно превозно средство (лек автомобил „Мерцедес“ с рег. № ****) с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 0,92 (нула цяло деветдесет и две) на хиляда, установено по надлежащия ред с техническо средство Алкотест „Дрегер 7510“ с фабр. № ARBA-0057, след като е бил осъден за деяние по чл.343б, ал.1 от НК с влязлото в сила на 14.10.2015г. Споразумение № 59/14.10.2015г. по НОХД № 200/2015г. по описа на РС Исперих –

– престъпление по чл. 343б, ал.2, вр.ал.1 от НК,

поради което и на основание чл. 343б, ал.2, вр.ал.1 във вр.чл.55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **8 /осем/ МЕСЕЦА**, което да изтърпи **ЕФЕКТИВНО** при първоначален **СТРОГ** режим на изтърпяване, **както и** наказание „**ГЛОБА**“ в размер на **400,00 лева (Четиристотин лева)**.

НАЛАГА на основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1 и чл.37, ал.1, т.7 от НК на подс. А. М. А. и наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **2 /ДВЕ/ години**.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.1, т.1 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ времето, през което подс. А. М. А. е бил задържан по ЗМВР със Заповед № 254зз-19/12.01.2023 г. за срок до 24 часа като това му задържане се зачита за 1 /един/ ден „Лишаване от свобода“.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ времето, през което подс. А. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от **12.01.2023 г.**

Определението не подлежи на обжалване или протест.

С оглед така постановената присъда и на основание чл. 309 от НПК,
съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по отношение на подс. А. М. А. с ЕГН: ***** по ДП № 2/2024г. по описа на РУ на МВР – Димитровград.

Определението може да се обжалва пред Окръжен Съд- Хасково в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Председател:
/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

Заседанието приключи в 10:10 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____

Секретар: _____