

# ПРОТОКОЛ

№ 1

гр. Харманли, 03.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря Елена Д. Г.ева  
и прокурора П. Н. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов Наказателно дело от общ характер № 20235630200702 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково Териториално Отделение Харманли** – уведомени, се представляват от прокурор П. П..

**ПОДСЪДИМАТА** Р. Р. Ф.- уведомена се явява. Представява се от упълномощен защитник адв. Надежда Колева – ХАК.

**ЗАЩИТНИКЪТ** адв. Г. Х. – нередовно призован, не се явява.

**СВИДЕТЕЛЯТ** Ц. Б. Г. –уведомен, не се явява.

**СВИДЕТЕЛЯТ** В. В. Г. – нередовно призован, не се явява.

**СВИДЕТЕЛЯТ** М. Г. С. – редовно призован, не се явява.

По хода на делото.

**ПРОКУРОР** П. – Да се даде ход на делото.

**АДВОКАТ** Колева - Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМАТА** Р. Р. Ф. - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, след като изслуша становищата на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕ** се самоличността на подсъдимата:

**ПОДСЪДИМАТА** Р. Р. Ф. - род. на \*\*г. в гр. Гълъбово, живуща в с. Златополе общ. Д.град, българка, български гражданин, със средно образование, разведена, безработна, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*.

На основание чл. 272, ал. 4 от НПК съдът извърши проверка, дали подсъдимата е получила препис от обвинителния акт, разпореждането и съобщението за днешното съдебно заседание.

**ПОДСЪДИМАТА** Р. Р. Ф. - Получих препис от обвинителния акт преди повече от три дни, ведно с разпореждането на съда за днешното съдебно заседание. Своевременно съм уведомена за днешното съдебно заседание.

Съдът констатира, че подсъдимата Р. Р. Ф. е получила препис от обвинителния акт ведно с разпореждането на съда.

**На основание чл.274 ал.1 от НПК съдът разясни на страните правата им в процеса, правото на отвод на състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на явилите се в днешното съдебно заседание свидетели.**

**ПРОКУРОР** П. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, както и възражения срещу разпита на свидетелите.

**АДВОКАТ** Колева - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на свидетелите.

**ПОДСЪДИМАТА** Р. Р. Ф. – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на свидетелите.

**На основание чл.274 ал.2 от НПК председателят на състава разясни на страните правата им регламентирани в НПК.**

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** – Правата ми са разяснени от адвоката ми, не желая същите да ми се разясняват допълнително.

**На основание чл.275 от НПК** съдът запитва страните дали имат искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОР П.** – Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**АДВОКАТ Колева** - Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** - Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**На основание чл.276 от НПК съдът**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**Докладва се делото от председателя на съда.**

Производството е образувано по внесен обвинителен акт на 21.12.2023г. от РП Хасково ТО Харманли, против:

Р. Р. Ф. - род. на \*\*г. в гр. Гълъбово, живуща в с. Златополе общ. Д.град, българка, български гражданин, със средно образование, разведена, безработна, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\* - престъпление по чл.343б ал.3 от НК.

**СЪДЪТ на основание чл.276 ал.2 от НПК** предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелства включени в обвинението.

**ПРОКУРОР П.** – Поддържам така посочените факти в целия обвинителен акт подробно описани в обстоятелствената част. Постигнахме споразумение с адв. Надежда Колева – защитник на подсъдимата Р. Р. Ф. и внасям на основание чл.384 от НПК същото за разглеждане от съдебния състав. Моля производството да продължи по Глава XXIX от НПК.

**АДВОКАТ Колева** – Действително сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** - Поддържам казаното от защитника ми.

**СЪДЪТ**, след като взе предвид становищата на страните и представеното споразумение и съобрази, че са налице предпоставките на чл.384 и сл. от НПК, намира, че следва да измени реда на съдебно следствие, доколкото обвинението е внесено с обвинителен акт от представителя на държавното обвинение, а в днешното съдебно заседание се представя споразумение, настоящото производство следва да продължи по реда на Глава 29 от НПК.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ИЗМЕНЯ РЕДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** по НОХД № 702/2023г. по описа на Районен съд гр.Харманли, като същото следва да продължи по реда на Глава 29 от НПК, чл.384 и следващите от НПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** разясни на подсъдимата, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** - Наясно съм с последиците от споразумението.

**СЪДЪТ** намира, че на основание чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимата: Разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с него, доброволно, сама и лично ли е подписала споразумението.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** да отговори на посочените въпроси.

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласна с тях. Сама, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

**На осн. чл. 382 ал.5 от НПК** съда запита страните предлагат ли промени в споразумението.

**ПРОКУРОР П.** - Не предлагам промени в споразумението.

**АДВОКАТ Колева** – Не предлагам промени в споразумението.

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** – Не предлагам промени в споразумението.

**СЪДЪТ**, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимия, намира, че на основание чл.382 ал.6 от НПК, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на окончателното споразумение постигнато между РП- Хасково ТО Харманли, защитника на подсъдимия и самия подсъдим.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в протокола от съдебно заседание съдържанието на окончателното споразумение :

## **СПОРАЗУМЕНИЕ**

За решаване на НОХД № 702/2023г. по описа на Районен съд гр. Харманли по реда на чл. 384, вр. Чл. 383, ал.1 и сл. от НПК

Днес на 03.01.2024г. в град Харманли, между Надежда Колева, адвокат при АК-Хасково, в качеството ѝ на защитник на Р. Р. Ф. - подсъдима по НОХД №702/2023г. на РС - Харманли и П. П. - прокурор при Районна прокуратура-Хасково от друга страна се изготви настоящото СПОРАЗУМЕНИЕ. съгласно което:

1.ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф. - род. на \*\*г. в гр. Гълъбово, живуща в с. Златополе общ. Д.град, българка, български гражданин, със средно образование, разведена, безработна, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА В ТОВА, че:

На 12.07.2023г. около 16,10ч. в град Симеоновград по ул.“Христо Ботев“ управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген Лупо“ с нидерландски рег. №\*\* след употреба на наркотични вещества – метамфеамин, установено по надлежен ред съгласно Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и /или употребата на наркотични вещества или техни аналози чрез техническо средство за проверка употребата на наркотични вещества Дрегер Дръг Тест 5000 /Drager Drug Test 5000/ с фабричен номер №ARKF-0022 – престъпление по чл.343б ал.3 от НК.

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2.За извършеното престъпление по т.1 на подсъдимата Р. Р. Ф. на основание чл.343б ал.3 от НК и чл.57 ал.2 и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК се налагат наказание: „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, като на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага изпълнението на така наложеното наказание с изпитателен срок от 3 /три/ години и наказание „Глоба“ в размер на 450,00 /четирисотин и петдесет/ лева.

На основание чл.343г, вр.чл.343б ал.3, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на подсъдимата Р. Р. Ф. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 1 /една/ година като на основание чл.59 ал.4 от НПК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимата Р. Р. Ф. е била лишена по административен ред от възможността да упражнява тези права, а именно от момента на изземване на СУМПС със ЗППАМ №23-0271-000209 на 12.12.2023г. в РУ Харманли при ОД на МВР Хасково, считано от 12.12.2023г.

3.Вещественото доказателство – лек автомобил марка „Фолксваген Лупо“ с нидерландска рег. №\*\*, ведно с 1 брой ключове и 1 бр. СРМПС собственост на подсъдимата Р. Р. Ф. на основание чл.343б ал.5 от НК следва да се отнеме в полза на държавата като моторно превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца.

4.Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

5.Разноски по делото не са направени.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:..... ЗАЩИТНИК:.....

/П. П./

/Надежда Колева/

ПОДСЪДИМА:.....

/Р. Р. Ф. /

**ПРОКУРОР П .** - Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

**АДВОКАТ Колева** - Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

**ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф.** - Да се одобри споразумението.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становищата на страните, че така постигнатото окончателно споразумение, не противоречи на закона и на морала, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия, следва да бъде прекратено, на осн. чл.24 ал.3 от НПК, поради което

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **О П Р Е Д Е Л И : №**

На основание чл.382, ал.7 от НПК **ОДОБРЯВА** споразумение сключено на 03.01.2024г. в град Харманли, между Надежда Колева, адвокат при АК-Хасково, в качеството ѝ на защитник на Р. Р. Ф. - подсъдима по НОХД №702/2023г. на РС - Харманли и П. П. - прокурор при Районна прокуратура - Хасково, съгласно което:

1.ПОДСЪДИМАТА Р. Р. Ф. - род. на \*\*г. в гр. Гълъбово, живуща в с. Златополе общ. Д.град, българка, български гражданин, със средно образование, разведена, безработна, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\* СЕ

ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА В ТОВА, че:

На 12.07.2023г. около 16,10ч. в град Симеоновград по ул.“Христо Ботев“ управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген Лупо“ с нидерландски рег. №\*\* след употреба на наркотични вещества – метамфеамин, установено по надлежен ред съгласно Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и /или употребата на наркотични вещества или техни аналози чрез техническо средство за проверка употребата на наркотични вещества Дрегер Дръг Тест 5000 /Drager Drug Test 5000/ с фабричен номер №ARKF-0022 – престъпление по чл.343б ал.3 от НК.

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2.За извършеното престъпление по т.1 на подсъдимата Р. Р. Ф. на основание чл.343б ал.3 от НК и чл.57 ал.2 и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК **НАЛАГА** наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца и наказание „Глоба“ в размер на 450,00 /четирисотин и петдесет/ лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 3 /три/ години

На основание чл.343г, вр.чл.343б ал.3, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на подсъдимата Р. Р. Ф. **НАЛАГА** и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 1 /една/ година.

На основание чл.59 ал.4 от НПК **ПРИСПАДА** времето, през което за същото деяние подсъдимата Р. Р. Ф. е била лишена по административен ред от възможността да упражнява тези права, а именно от момента на изземване на СУМПС със ЗППАМ №23-0271-000209 на 12.12.2023г. в РУ Харманли при ОД на МВР Хасково, считано от 12.12.2023г.

3. На основание чл.343б ал.5 от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата вещественото доказателство – лек автомобил марка „Фолксваген Лупо“ с нидерландска рег. №\*\*, ведно с 1 брой ключове и 1 бр. СРМПС собственост на подсъдимата Р. Р. Ф., като моторно превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

С оглед одобреното споразумение съдът намира, че производството по



делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 702 по описа на Районен съд - Харманли за 2023г.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава XXII от НПК в седмодневен срок от днес пред Хасковския Окръжен Съд.

### **РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Заседанието приключи в 13:45 часа.

Протоколът се изготви в с. з. на 03.01.2024год.

Съдия при Районен съд – Харманли: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_