

# РЕШЕНИЕ

№ 97

гр. И. 27.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – И. ШЕСТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЮЛИАНА ИВ. ТОЛЕВА

при участието на секретаря Цветелина Хр. Велева  
като разгледа докладваното от ЮЛИАНА ИВ. ТОЛЕВА Гражданско дело № 20231840100192 по описа за 2023 година

Производството е образувано по молба с правно основание чл. 19 ЗГР и се движи по реда на чл. 547, вр. с чл. 530 и сл. ГПК и чл. 73 ЗГР.

Образувано е по молба от Г. М. З., ЕГН: \*\*\*\*\* и Р. А. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, действащи като законни представители на техния син А. Г. З., ЕГН: \*\*\*\*\*, с която се иска промяна на първото име на детето.

Молителите твърдят, че при раждането на детето го кръстили А., тъй като били в конфликт с бащата на Г. З. и дядо на детето по бащина линия. Посочват, че традиция в семейството е на децата да се дава име като това на дядото по бащина линия, който в случая се казва М.. Заявяват, че от раждането на детето всички в семейството се обръщат към него с името „М.“ и то вече отговаря на това име.

По изложените съображения молят съда да постанови решение, с което да постанови промяна на първото име на детето от „А.“ на „М.“.

Заинтересованата страна Община И. редовно призована, не изпраща представител в откритото съдебно заседание..

Заинтересованата страна Районна Прокуратура Самоков, ТО - И. редовно призована, в съдебно заседание се представлява от прокурор Х., която изразява становище за основателност на молбата.

**Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:**

Молбата е допустима, а разгледана по същество е основателна и следва да бъде уважена.

При раждането си, молителят е записан с имена А. Г. З., видно от Акт за раждане № 271 от 21.09.2022 г. на град С., общ. С. и издаденото въз основа на

него Удостоверение за раждане от 12.01.2023 г.

Допуснатите и приети от съда писмени доказателства са непротиворечиви и неоспорени от страните. Молителите са представили и декларации за истинност на обстоятелствата, посочени в молбата.

Съгласно чл. 19, ал. 1 ЗГР, промяната на собственото, бащиното или фамилно име се допуска от съда въз основа на писмена молба на заинтересования, когато то е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случая, когато важни обстоятелства налагат това. В настоящия случай молбата се основава на последната хипотеза на цитираната разпоредба. В закона не са посочени примерно какви обстоятелства трябва да се преценяват като важни, за да представляват основание за промяна на името. В съдебната практика се приема, че важни по смисъла на чл. 19, ал. 1 ЗГР са такива обстоятелства, които са направили лично и обществено неудобно и неподходящо за молителя носенето на името в частта, в която се иска промяната.

Съдът приема, че са налице важни обстоятелства по смисъла на закона, обуславящи уважаването на молбата. Законните представители и родители на молителя заявяват, както в молбата, така и при личното им изслушване в открито съдебно заседание посочват, че от раждането на детето всички в семейния кръг се обръщат към него с името „М.“ и то реагира само на това име, никой не нарича детето „А.“. Съдът приема, че посочените обстоятелства са важни по смисъла на съдебната практика, доколкото детето вече е осъзнато за заобикалящата го обстановка, свикнало е с името „М.“, а и с оглед традицията в семейството това име да се предава в поколенията и занапред всички членове от семейния кръг ще продължат да се обръщат към детето с „М.“. Различието в имената по документи и в социалния живот на детето би създавало объркване в него занапред и трудности от социален характер.

Не е установено исканата промяна да засяга чужда правна сфера, да преследва цели, различни от заявените от молителя или да противоречи на императивни разпоредби на закона.

По изложените съображения съдът намира, че са налице условията на закона, обуславящи уважаване на направеното с молбата искане да се допусне промяна в регистрите на населението на фамилното име на молителя от Т. на Р..

След влизане в сила на решението препис от него следва да се изпрати на Община Ихтиман за отбелязване на промяната.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА**, на основание чл. 19, ал. 1 ЗГР, **ПРОМЯНА** в регистрите на населението /вкл. електронни/ на **СОБСТВЕНОТО ИМЕ** на А. Г. З., ЕГН:

\*\*\*\*\*, с адрес: град И. ул. „Л.“ № 7, действащ чрез своите родители и законни представители Г. М. З., ЕГН: \*\*\*\*\* и Р. А. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, от записаното А. на М..

Препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на Община Ихтиман за отразяване на промяната в регистрите на населението /вкл. електронни/.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд София в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: \_\_\_\_\_