

ПРОТОКОЛ

№ 739

гр. Пазарджик, 06.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора Д. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело № 20235200201040 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

Осъденият **К. Г. С.**, редовно призован се явява лично.

Явява се юрк.Р. надлежно упълномощен с пълномощно № Л-107/23.01.2023 подписана от Главен директор ГДИН.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

ОСЪД. С.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ЮРК.Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

К. Г. С.- роден на 30.03.1982 г. в гр. А., живущ в гр. П., бул. „Д.“ № 70, ст. 3, ап. 6, българин, български гражданин, с начално образование, женен, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият **К. Г. С.** и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ЮРК.Р.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 2 месеца и 15 дни.

ОСЪД. С.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата. Искам да приложа два броя удостоверения за завършен курс към Затвора Пазарджик.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че ЛС С. има удостоверения за професионално обучение №459-29 от 31.08.202023г. професия „Помощник в строителството“, специалност „Основни и довършителни работи“, издадена от център за професионално обучение към Държавно предприятие Фонд Затворно дело и удостоверение от Министерство на правосъдието Затвора гр.Пазарджик за участие в специализирана групова програма „Умение за мислене“, проведена в периода 18.10.2023г.-15.11.2023г.

Съдът връща на лишения от свобода двата броя удостоверения описани по-горе.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения **К. Г. С..**

ОСЪД. С.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК.Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Р.: Уважаема г-жо Председател, лишеният от свобода **К. Г. С.** е осъден на 1 г . и 2 месеца. Фактически изтърпява 10 месеца и 15 дни. От работа само 18 дни. Начало на наказанието 09.01.2023г.. Поставен в условията на строг режим на 17.03.2023г. Не поема отговорност за извършеното закононарушение, не го приема като такова и омаловажава тежестта на възможните вреди. Привидно изразява съжаление за стореното, но не е самокритичен. Неговото мнение е, че употребата на ПАВ е свободен избор и воля на всеки човек и че законовата уредба в тази насока е неправилна и несправедлива. Лишеният от свобода е умерено общителен, насочен повече към себе си, контактува в тесен кръг без да се обвързва. Към служителите правонарушителят е уважителен, но резервиран и неискрен. Той не е наказван за дисциплинарно нарушение. Поощрен е с Писмена похвала за участието си в специализираната групова работа „Умение за мислене“. От извършената оценка на правонарушителя степента на риска от рецидив се определя като средна. Степента на риска от вреди по време на изтърпяване на наказанието е ниска както за самия него, така и за останалите лишени от свобода и служителите. Извън МЛС риска от сериозни вреди за обществото е висок. Становището на Началника на затвора е, лишеният от свобода **К. Г. С.** да не бъде освободен условно предсрочно.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, считам, че молбата на

осъденият С. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. От представените и приети писмени доказателства по делото и от становището на Началника на Затвора Пазарджик считам, че не са налице кумулативните предпоставки на чл.70 ал.1 от НК, тъй като макар и лишеният от свобода да е изтърпял най-малко една втора от наложеното му наказание не е дал доказателства за своето поправяне по смисъла на чл.439 а от НПК. Като съобразя доказателствата, че той няма положителна промяна и становището на Началника на затвора е, че към момента превъзпитателната цел на наказанието не е постигната предлагам да постановите определение, с което оставите без уважение молбата за УПО.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **К. Г. С.:** Уважаема госпожо съдия, от самото начало в затвора ме задържаха. Аз имам добро поведение. Спазвал съм реда. Нямам противообществени прояви. Не съм агресивен. Наред с това съм работил. Завършил съм два курса. Предоставих доказателства. Имам награда от началника за завършване на един от курсовете с писмена похвала. Всички тези факти са доказателства, че аз вече съм се поправил и не е необходимо да изтърпявам присъдата си ефективно. Дълбоко съжалявам за това, което съм направил. Осъзнал съм грешките си и няма да ги допускам за напред.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **К. Г. С.:** Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения **С.** и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - мл.юрк. Р. изразява становище, че молбата на осъдения **С.** е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Прокурорът излага доводи, че не са налице предпоставките на чл. 70,

ал. 1, т. 1 от НК - осъденият с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият С. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложенияте по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения С. е неоснователна по следните съображения:

С протоколно определение № 1754 / 13.03.2023 г. на Районен съд - П. ,постановено по НОХД № 1088/2023 г. на Районен съд - П. е признат за виновен за това, че: 1. на 09.01.2023 г. в гр. П., е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, след употреба на наркотични вещества - мстадон и морфин, като деянието с извършено повторно, след като е осъден с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, както и за нова, че на 09.01.2023 г. в гр. П., без надлежно разрешително, е държал високорисково наркотично вещество - хероин, на стойност 13 лв., поради което и на основание чл. 343 б, ал. 4 и чл. 354 а, ал. 3, т. 1 от НК е осъден на лишаване от свобода в размер на **1 година и 2 месеца**.

Начало на наказанието - 09.01.2023 година.

Към 24.11.2023 г. осъденият С. **фактически е изтърпял 0 години 10 месеца и 15 дни, от работа – 0 месеца 18 дни, или общо изтърпял 0 години 11 месеца и 3 дни.**

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **2 месеца и 27 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода е 2 месеца и 15 дни

В приложеното по делото становище на началника на затвора се посочва, че осъденият С. не поема отговорност за извършеното закононарушение и омаловажава тежестта на възможните вреди. Сочи се, че само привидно изразявал съжаление за стореното, но не бил самокритичен застъпвайки мнение, че употребата на ПАВ е свободен избор и воля на всеки

човек и че законовата уредба в тази насока е неправилна и несправедлива.

В становището си началника на затвора Пазарджик посочва, че К. Г. С. търпи наказанието си основно в условия на неработящ с изключение на работата му в затвора П. за срок от един месец. В Затвора Пазарджик осъденият не проявил желание да работи. Бил е ангажиран в квалификационно обучение по част от професия „Помощник в строителството“, специалност „Основни и довършителни работи“, проведено в Затвор Пазарджик за периода 07.08.2023 г. 29.08.2023 г., а през месец Октомври 2023 г. осъденият е участвал в специализирана групова работа „Умения за мислене“⁴¹, съобразена с плана на присъдата му. В тази връзка изрична е посочено, че осъденият С. не изразявал желание за участие в допълнително организирани културно-масови мероприятия. Активността му спрямо социално-корекционната работа е определена в становище като формална, продиктувана единствено е цел намаляване срока на изтърпяване на наказание. Сочи се, че към служителите правонарушителят е уважителен, но резервиран и неискрен, не е наказван за дисциплинарно нарушение като същевременно е поощряван с Писмена похвала за участието си в специализираната групова работа "Умение за мислене".

Във връзка с поведението и оценката на риска от рецидив в становището се посочва, че от извършената оценка на правонарушителя степента на риска от рецидив се определя като средна /69 точки по скалата ОЕйСис - със следните проблемни зони:

нагласи - не е самокритичен към извършеното асоциално деяние и не гледа на него като на престъпление. Смята, че голяма част от водачите на МПС шофират след употреба на наркотици и че не би следвало в неговия случай да понася наказателна отговорност за това, че някога е употребявал ПАВ; омаловажава тежестта на извършеното деяние, не отчита обективно факторите, довели до криминалното поведение, липсва цялостна мотивация за промяна на асоциалния начин на живот;

управление на финансите и доходи - сам се издържа и печели с работа част от доходите си, но харчи безразсъдно - без план и цел, живее ден за ден; задлъжнява непрекъснато, защото харчи основно за наркотични вещества, набавя си необходимите средства чрез користни престъпления;

Начин на живот и обкръжение - омаловажава злоупотребата с наркотици и съвместната им употреба е алкохол; следва модели на поведение, свързани с пристрастност; близкият му кръг с от наркозависими и криминално проявени лица, следва безразсъдно и рисково поведение е прекомерно „търсене на тръпка“

злоупотреба е наркотици - не осъзнава, че има проблем е ПАВ; не смята, че злоупотребява с наркотични вещества; приема, че може да се контролира и приема ПАВ само за удоволствие;

умения за мислене - значим дефицит в способността да разрешава проблемите си и да предвижда последиците от собствените действия за другите; не вниква в дълбочина в проблемите и не притежава умения за ефективното им разрешаване, не разпознава проблемните ситуации адекватно и не обмисля действията си; не проявява задълбочена самокритичност спрямо допуснати грешки - оправдава се с външни фактори.

Степента на риска от вреди в становището е определен по време на изтърпяване на наказанието като ниска както за него самия, така и за останалите лишени от свобода и служителите. Извън МЛС риска от сериозни вреди за обществото с висок.

В заключение е посочено по отношение на осъдения К. Г. С., че имайки предвид отношението на осъдения С. към злоупотребата с наркотици, лекомисленото му отношение към вредата от тях и възможните последствия за обществото при шофиране под въздействието на ПАВ, невъзможността му за промяна и реално желание за скъсване със старите модели на поведение в условия на свобода, становището на началника на затвора Пазарджик е да не бъде уважавана, депозираната от него молба за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание по НОХД№ 1088 / 2023 г. на Районен съд - П..

С оглед гореизложеното и предвид цялостното поведение на осъдения, не може да се обоснове извод за постигнат поправителен ефект, визиран в разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК. Констатираното посредством приложените по делото доказателства, сочи, че при осъдения към настоящия

момент е налице само първата предпоставка – изтърпяно е повече от половината от наложеното му наказание, но не е постигнато неговото поправяне, което освен всичко останало, за да бъде постановено условно предсрочно освобождаване, трябва да е и трайно такова и да сочи на трайно утвърдени навици и привички за спазване на законосъобразно поведение. В настоящия случай, от събраните доказателства, не може да се направи извод, че тази цел е постигната, доколкото основна цел на наказанието по НК е да поправи и превъзпита осъдения, което означава, че корекционната работа с осъдения С. трябва да продължи до изтърпяване на наложеното му наказание, защото до момента с оглед на констатираните проблемни зони и в частност установената липса на самокритичност, осъденият не е поправен и рискът от рецидивиращи престъпни негови прояви, с оглед на предишните му престъпни провинения, за обществото продължава да бъде реален.

Съобразявайки събрания и проверен доказателствен материал по делото, съдът стигна до извода, че осъденият С. все още не е дал доказателства за своето поправяне и не е налице настъпила трайна и необратима положителна промяна у него по време на изтърпяване на наказанието, предвид което не следва да бъде допуснато условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание

Въпреки представените два броя удостоверения, които са описани в становището на Затвора Пазарджик съдът счита, че осъденият не е дал доказателства за своето поправяне, което да е трайно и необратимо. Както е отразено в становището на затвора участието в двата курса е явно формално, след което осъденият не е пожелал нито да работи, нито да се включи в други мероприятия.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения **К. Г. С.** - роден на 30.03.1982 г. в гр. А., живущ в гр. П., бул. „Д.“ № 70, ст. 3, ап.

6,българин,български гражданин, с начално образование, женен, осъждан, с ЕГН *****, за предсрочно условно освобождаване от остатъка в размер на **2 месеца и 15 дни** от определеното му наказание в размер на 1 година и 2 месеца лишаване от свобода с протоколно определение № 1754 / 13.03.2023 г. на Районен съд - П. ,постановено по НОХД № 1088/2023 г. на Районен съд - П..

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Затвора гр. Пазарджик

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред П.ският апелативен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:25ч.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____