

РЕШЕНИЕ

№ 216

гр. Видин, 18.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, III СЪСТАВ ГО, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Милена Ст. Стоянова

при участието на секретаря Милена С. Евтимова
като разгледа докладваното от Милена Ст. Стоянова Гражданско дело № 20211320102617 по описа за 2021 година

Делото е образувано по искова молба на В. М. ФЛ. от гр. *****, чрез адв. П.П. против Г. ФЛ. Д. от гр. *****, с която е предявен установителен иск за собственост по чл. 124 от ГПК и иск по чл. 537, ал. 2 от ГПК.

Твърди се от ищеца, че със саморъчно завещание от 01.08.2018г. К. Ц. Т. е завещал на ищеца посочен в завещанието недвижим имот, находящ се в с. *****, общ. *****, а именно: ПИ с идентификатор 00919.501.159 по КК на с. *****, общ. *****, представляващ УПИ XVI-839, кв. 43 с неуредени сметки по регулация, с административен адрес: с. *****, общ. *****, ул. ***** и движимото имущество, намиращо се в парцела. Завещателят е починал на 18.12.2020г. Завещанието е обявено с протокол от 16.06.2021г. от нотариус Т. А. и е вписано в Служба по вписванията – Видин.

Посочва се, че ответницата с нотариален акт № 81, н.д. № 233/2021г. на нотариус Б. Т., е призната за собственик на същия недвижим имот по наследство по закон и по завещание. При съставяне на нотариалния акт са представени саморъчно завещание от Г. Х. Т. /С./ от 06.12.1982г. и протокол за обявяването му от 29.12.1997г. на нотариус Т. А., с което завещание завещателката е завещала цялото си движимо и недвижимо имущество на своя съпруг К. Ц. Т.. Посочва се също, че е представено и саморъчно завещание от 17.04.1999г. на К. Ц. Т., с което завещателят е завещал на ответницата недвижим имот в с. *****, общ. *****, обявено с Протокол от 28.01.2021г. на нотариус Б. Т.

Поддържа се от ищеца, че със завещанието от 01.08.2018г. завещателят е отменил завещанието си от 17.04.1999г. в частта, в която е завещал на сестра си процесния имот.

Иска се от съда да постанови решение, с което да признае за установено по

отношение на ответницата, че ищецът е собственик на процесния имот по завещание - ПИ с идентификатор 00919.501.159 по КК на с. *****, общ. *****, урегулиран в УПИ XVI-839, кв. 43 с неуредени сметки по регулация, с административен адрес: с. *****, общ. *****, ул. ***** и да се отмени издадения в полза на ответницата констативен нотариален акт.

Ответницата, редовно уведомена, не е подала отговор на исковата молба в указания едномесечен срок и не е взела становище по исковите претенции. Редовно призована, се е явила в съдебно заседание и е заявила, че не оспорва исковата молба.

По делото са събрани писмени доказателства, приложени са преписи на нотариално дело № 5/2021г. на нотариус Т. А. и нотариално дело № 233/2021г. на нотариус Б. Т..

Видинският районен съд, като взе предвид постъпилата искова молба, доводите на страните и съобразявайки събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

От представения препис на нотариално дело № 233/2021г. на нотариус Б. Т. с район на действие РС – Видин, се установява, че на 13.05.2021г. с нотариален акт за собственост на недвижим имот № 81, н.д. № 233/2021г., ответницата е призната за собственик на основание наследяване по закон и по завещание на следния недвижим имот, а именно: поземлен имот № 159 в кадастрален район № 501 с идентификационен № 00919.501.159 по ККР на с. *****, общ. ***** с административен адрес: с. *****, общ. *****, ул. *****, целият с площ от 1195 кв.м. , ведно с построената в имота едноетажна масивна жилищна сграда с идентификационен № 00919.501.159.1 със застроена площ от 91 кв.м. до съседни на имота: от юг ул. *****, от югозапад ул. *****, от север ПИ № 157 и ПИ № 158 и от изток ПИ № 160.

Нотариалният акт е съставен въз основа на саморъчно завещание на К. Ц. Т. в полза на ответницата Г. ФЛ. Д. от 17.04.1999г. и обявено с Протокол за обявяване на саморъчно завещание на 28.01.2021г. Завещанието е вписано в Служба по вписванията – Видин на 20.05.2021г.

От представения препис на нотариално дело № 5/2021г. на нотариус Т. А. с район на действие РС – Видин, се установява, че на 16.06.2021г. по искане на ищеца е обявено саморъчно завещание на К. Ц. Т. от 01.08.2018г. , с което същият е завещал в полза на ищеца В. М. ФЛ. собственото жилище с дворното място и движимото имущество, намиращо се в парцела в кв. 43 по плана на с. *****, общ. *****, нотариален акт № 29, том II, нотариално дело № 287/98г. Завещанието е вписано в Служба по вписванията – Видин на 03.08.2021г.

От събраните писмени доказателства, се установява, че имотът, описан в нотариален акт за собственост № 81, н.д. № 233/2021г. на нотариус Б. Т., който нотариален акт е съставен въз основа на обявено в полза на ответницата завещание от 17.04.1999г. от завещателя К. Ц. Т., починал на 18.12.2020г. и имотът, посочен в завещанието на К. Ц. Т. от 01.08.2018г. в полза на ищеца, са идентични. Установява се също, че към момента на

откриване на наследството завещателят е собственик на процесния недвижим имот, което е видно от препис на нотариален акт за собственост на недвижим имот, придобит по обстоятелствена проверка № 29, том II, н.д. № 257/98г. на нотариус Т. А., издаден на 27.02.1998г. Завещателят не е оставил низходящи, родители или съпруг с право на запазена част.

С оглед на така установената фактическа обстановка, съдът намира следното от правна страна:

По установителния иск иска за собственост по чл. 124 от ГПК.

За да бъде уважен предявеният иск, ищецът следва да проведе пълно и главно доказване, че с собственик на имота предмет на спора.

В настоящия случай, и ищецът и ответницата са се легитимирали като собственици на един същи недвижим имот, въз основа на обявени завещания от наследодателя К. Ц. Т., починал на 18.12.2020г. И двете завещания са саморъчно съставени от завещателя и съдържат необходимите реквизити, съгласно изискванията, посочени в чл. 25, ал. 1 от ЗН. И двете завещания са били при лицата, в полза на които са съставени, и двете завещания са обявени от нотариус, съставен е протокол за обявяване и са вписани в Служба по вписванията – Видин.

Завещанието в полза на ответницата е съставено на 17.04.1999г., а завещанието в полза на ищеца е съставено на 01.08.2018г.

Завещанието е едностранен акт, който съдържа волеизявлението само на една страна – завещателя. То произвежда действие за след смъртта на завещателя и несъмнено трябва да изразява неговата последна воля. Поради това до момента на смъртта си завещателят може по всяко време да отмени направеното волеизявление. Завещанието може да бъде отменено изрично с ново завещание или с нотариален акт, в който завещателят изрично заявява, че отменя изцяло или отчасти предишните си разпореждания / чл. 38 от ЗН/. Завещанието може да бъде отменено и с последващо завещание, което не отменя изрично по-раншното, а отменя само онези разпоредби в него, които са несъвместими с новите. Именно такъв е и настоящия случай. С последващото завещание от 01.08.2018г., завещателят К. Ц. Т., е отменил завещателните разпореждания в завещание от 17.04.1999г. в полза на ответницата в частта на процесния имот, а именно: жилищна сграда и дворно място в с. Антимово, парцел XVI-839 в кв. 43. В останалата част завещателните разпореждания не са отменени. С оглед на това, предявеният иск се явява основателен и доказан и като такъв ще следва да бъде уважен като се признае по отношение на ответницата, че ищецът е собственик на процесния имот на основание завещание.

По иска по чл. 537, ал. 2 от ГПК.

С оглед уважаването на установителния иск за собственост, искът за отмяна на нотариален акт за собственост на недвижим имот № 81, том II, рег. № 2709, дело № 233/2021г. на нотариус Б. Т., се явява основателен. Констативният нотариален акт не се ползва с материална доказателствена сила относно констатацията на нотариуса за

принадлежността на правото на собственост. В този смисъл е ТР № 11 от 21.03.2013г. по тълкувателно дело № 11/2012г. на ОСГК на ВКС.

Нотариалният акт е съставен въз основа на саморъчното завещание от 17.04.1999г. на К. Ц. Т., като в него е посочено, че ответницата е призната за собственик на основание наследяване по закон и завещание. От доказателствата по делото обаче, се установи, че при конкуренция на завещателни разпореждания, действие има последното такова. Установи се също, че ответницата е наследник по закон на завещателя – негова сестра, но не е от кръга на лицата с право на запазена част. С оглед на това, нотариален акт за собственост на недвижим имот № 81, том II, рег. № 2709, дело № 233/2021г. на нотариус Б. Т., ще следва да бъде отменен.

Воден от горното, Съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Г. ФЛ. Д. с ЕГН ***** от гр. *****, ж.к. *****, че В. М. ФЛ. с ЕГН ***** от гр. *****, ж.к. ***** е собственик по завещание, съставено на 01.08.2018г. от К. Ц. Т., починал на 18.12.2020г. на следния недвижим имот:

поземлен имот с идентификатор 00919.501.159 по КККР на с. *****, общ. ***** с административен адрес: с. *****, общ. *****, ул. *****, целият с площ от 1195 кв.м., номер по предходен план 1335, квартал 43, парцел XVI, при съседни на имота: 00919.501.684, 00919.501.160, 00919.501.158, 00919.501.157, 00919.501.683.

ОТМЕНЯ нотариален акт за собственост на недвижим имот № 81, том II, рег. № 2709, дело № 233/2021г. на нотариус Б. Т., на основание чл. 537, ал. 2 от ГПК.

Решението подлежи на обжалване пред Виденски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Видин: _____