

РЕШЕНИЕ

№ 1434

гр. София, 24.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 102-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. ВАСИЛЕВ

при участието на секретаря ЙОРДАНА П. ТАШЕВА
като разгледа докладваното от НИКОЛАЙ Б. ВАСИЛЕВ Административно наказателно дело № 20241110204218 по описа за 2024 година

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание и след неговото приключване установи следното:

Производството е по реда на чл.7 вр. чл.6 от УБДХ, като съдът е сезиран със съставен от полицейски служител на 01 РПУ – СДВР Акт за констатиране на дребно хулиганство (АКДХ), според който лицето Ф. Т. С. на 24.03.2024г., около 01:00 ч., в центъра на гр. София, на бул. „Александър Дондуков” № 2, е извършил непристойна проява (уринирал в зоната за сигурност пред парадния вход на Президентството), с което е нарушил обществения ред и спокойствие, но тази проява, поради по-ниската степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 от НК.

Нарушителят Ф. С., придружен от полицейски служител, *се явява* в съдебната зала, *отказва се от защитник* и дава кратки обяснения, в които сочи, че няма ясни спомени за събитията, които са предмет на обсъждане в АКДХ, бил е отведен от полицейски служители в полицейското управление, където му е обяснено за какво нарушение става дума.

В лична защита нарушителят пледира за справедлив съдебен акт и снизходителност, а в последна дума моли за справедлив акт.

От събраните по полицията сведения, документи и материали се установява, че в 01:20 ч. на 24.03.2024г., полицейски патрул на 01 РПУ – СДВР, съставен от полицаи Г.Г. и неговите колеги (П.П и Е.С.), бил изпратен да окаже съдействие на служители на Зонално жандармерийско управление (ЗЖУ) – София, които са се намирали пред Президентството в центъра на столицата.

При пристигането на патрула полицаи С.С.в (служител на ЗЖУ – София,

назначен на пост № 9 за времето от 20:00 ч. до 08:00 ч., заявил, че при обход на сградата на Президентството забелязал *лице от мъжки пол да уринира пред парадния вход* в зоната за сигурност. С въпросното лице от мъжки пол било лице от женски пол, като мъжът заявил, че няма документи за самоличност и полицейските служители са го установили *по негови данни* като Ф. Т. С. (*нарушителят по делото – бел. с.*), който силно лъхал на алкохол и бил в явно нетрезво състояние. Установена по лична карта е и жената – В. Т. С.а, която в РПУ се установила и като сестра на нарушител.

Установен от полицейския патрул бил и свидетел на случката – АТБ, който заявил, че е силно възмутен от тези действия на Ф. Т. С.. Полицейският патрул е провел разговор и със служител на НСО към Президентството, който заявил, че има видеозаписи от камерите на сградата, от които се виждат ясно действията на Ф. С..

При така установените фактически данни, според съдебния състав може да се приеме, както е приел и полицейският служител от 01 РПУ – СДВР, че *това е непристойна проява, която нарушава обществения ред и спокойствие*, тъй като в нормалните човешки общества в съвременния ХХІ век *не е прието естествените нужди да бъдат облекчавани на публични места*, още повече ако тези публични места са сгради, олицетворяващи определени държавни органи в страната (в случай един от най-висшите), поради което следва да се приеме, че *деянието е непристойна проява на публично място и е оскърбително отношение към органите на властта, извършено е и пред повече хора*, т. к. действията на нарушителя Ф. С. са били не само наблюдавани от свидетеля Ангел Борисов, но и от служители на НСО, които са наблюдавали системата за видеонаблюдение, поради което съдът смята, че тази проявява отговаря на обективните критерии и характеристики на нарушението по чл.1, ал.3 от УБДХ.

Извършена е виновно непристойната проява и с евентуален умисъл, т. к. лицето е съзнавало какво върши (пияното състояние не е извинително обстоятелство), могло е да ръководи действията си и е допускал настъпването на общественоопасните последици.

Наказанието, което следва да се наложи на нарушителя Ф. Т. С. е „глоба ” в *близък до максималния размер*, т. е. в размер на 400 (четиристотин) лева, платими в полза на Държавата и по сметка на СРС, като същото отговаря напълно като тежест на извършеното административно нарушение.

Воден от горните съображения и на осн. чл.7 вр. чл.6, ал.1, Б. „А ” от УБДХ, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ПРИЗНАВА Ф. Т. С. с ЕГН: ***** за **ВИНОВЕН** в това *да е извършил административно нарушение по чл.1, ал.3 от УБДХ*, изразило се в *непристойна проява на публично място и пред повече хора, и в оскърбително отношение към органите на властта, с което е нарушил обществения ред и*

спокойствие (на 24.03.2024г., около 01:00 ч., в центъра на гр. София, на бул. „Александър Дондуков” № 2 уринирал в зоната за сигурност пред парадния вход на Президентството), но *деянието е с по-ниска степен на обществена опасност и не съставлява престъпление по смисъла на чл.325 от НК*, като на осн. чл.6, ал.1, Б. „А” от УБДХ му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА” в РАЗМЕР на 400.00 ЧЕТИРИСТОТИН) ЛЕВА** , платими в полза на Държавата и по сметка на СРС.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати на началника 01 РПУ – СДВР за сведение и изпълнение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебното заседание приключи в 14:15 часа.

Протоколът е изготвен съгл. чл.311 вр. чл.129, ал.1 от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____