

ПРОТОКОЛ

№ 9182

гр. София, 16.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА Ж. ТРОЯНОВА**

при участието на секретаря **РОСИЦА М. ЛАШОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ГЕРГАНА Ж. ТРОЯНОВА**
Гражданско дело № 20211110166117 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н.П. – уведомена, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 19.05.2022 г. от ответника с приложено уведомление от 05 РУ-СДВР, видно от което образуваното срещу ищцата досъдебно производство е било изпратено в СРП с мнение за предаване на съд.

ДОКЛАДВА становище на ищеца от 27.05.2022 г. с изразено становище по приложените в предходното с.з. от насрещната страна документи.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2022 г. на ответника, към която се прилагат заверени преписи от документи от образуваното наказателно производство.

ВРЪЧИ препис на насрещната страна.

Адв. В. – Аз не мисля, че наказателното производство би повлияло на предмета на настоящото дело. Не считам, че има преюдициалност, както и не са налице предпоставките на чл.229, ал.1, т.4 НК в настоящото производство

да са открити обстоятелства, сочещи извършено престъпление и което да е свързано с предмета на наказателното дело. Не са налице предпоставки за спиране на производството. Възразявам да се приемат документите. Нямам други искания.

Адв. Д. – Във връзка с изразеното в нашата последна молба изявление, че сме подали молба до СРС за снабдяване с копие от видеозаписи на инцидента, представям произнасяне на наказателния съд по въпросното искане, в което се приема, че доколкото същите не са събрани по съдебното дело, а само в досъдебното производство, то те няма как да бъдат предоставени на доверителя ми, въпреки представеното съдебно удостоверение. Моля настоящият състав да изиска въпросните записи, намиращи се на стр.187 от ДП. Нямам други искания.

Адв. В. – Възразявам срещу направеното искане. На този етап не следва да се изискват доказателства, намиращи се в едно неприключило наказателно производство и да бъдат ползвани в едно гражданско, чиито предмет по никакъв начин не е обвързан с предмета на наказателното производство. В днес връчените ми преписи се вижда един Протокол за извършена експертиза №, този протокол е именно за извършена експертиза на въпросните записи. До момента по наказателното производство тази експертиза не е приета и нейното заключение не може да бъде ползвано като годно доказателство по делото.

СЪДЪТ по направените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представени от ответника с молба от 10.06.22 г. документи като доказателства по делото, чиято стойност ще бъде ценена с крайния съдебен акт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответната страна за изискване на видеозаписи от охранителните камери на етажа в сградата на ЦКС.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за спиране на настоящото производство и с оглед липсата на други искания по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да уважите предявените искове в цялост. В настоящото

производство безспорно се доказва, че издадената заповед за уволнение е незаконосъобразна, мотивите ни за това сме изложили в и.м. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски за адвокатска защита в размер на 650 лв. Представям списък по чл.80 от ГПК.

Адв. Д. – Моля предявения иск да бъде отхвърлен. Считам, че от събраните гласни доказателствени средства и с всички, приложени по делото признания на ищцата за нейното поведение, беше доказано по безспорен начин, че същата е имала едно неприемливо поведение, което не е съотносимо със стандартите, които налага моя доверител на всички свои служители. Моля за възможност за писмени бележки. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение на колегата. Моля за възможност да представя платежно нареждане за разхода на доверителя ми по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 1-седмичен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 13.48 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____