

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6126

гр. Варна, 28.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

като разглежда докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20233100900640 по описа за 2023 година

и като съобрази, че исковата молба отговаря на изискванията за редовност, посочени в чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК, на осн. чл.367 от ГПК, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ** редовна ИСКОВА МОЛБА, с която са предявени кумулативно съединени осъдителни искове от В. Д. М., чрез адв.А. от АК-гр.Варна срещу ЗК„Лев Инс АД за заплащане на обезщетения за имуществени и неимуществени вреди в резултат на ПТП от 27.11.2021г., настъпило по вина на застрахован при ответника по договор за „Гражданска отговорност“ водач на МПС, ведно с мораторно обезщетение върхи претенцията за неимуществени вреди.

Да се изпрати на ответника препис от исковата молба вх.№ 27488/10.11.2023г., приложенията с указания по чл. 367 ГПК, посочени в съобщение до ответник, представляващо Приложение № 14 към Наредба №7 на МП.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника – застрахователно дружество да посочи електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 ал.2 ГПК, като му указва, че съдът ползва ССЕВ(Система за сигурно електронно връчване на Министерство на електронното управление), а пълномощник на страната може да поиска връчване на съобщения през ЕПЕП( Единен портал за електронно правосъдие на Република България) след като се регистрира като потребител и подаде заявление по образец (<https://ecase.justice.bg/Home/ElectronicCasesAccessRules>), като **ПРЕДУПРЕЖДАВА** страната, че при неизпълнение на това задължение при подаване на допълнителния отговор, съдът ще оставя книгата за тази страна на разположение по делото, без да ги връчва по друг начин.

**ДОПЪЛНИТЕЛНО** на осн. чл. 7 ГПК **УКАЗВА** на ответника:

- че в случаите когато писмения отговор се подава от пълномощник, към него следва да бъде представени и пълномощно със съдържание по чл. 33 от ГПК.

- че в случаите когато писмени изявления се подават в електронна форма, подателят следва да ги подписва с квалифициран подпис (КЕП).
- че по делото може да се подават писмени изявления в електронна форма без да се прилагат преписи за насрещната страна (която е заявила електронен адрес за кореспонденция със съда).
- че страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България.
- страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес.
- същите задължения за посочване на адреси имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, вкл. и когато са посочили електронен адрес, а когато уведомено лице не посочи съдебен адресат или нов актуален свой адрес, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени
- че спорът може да бъде решен чрез медиация или по друг начин за постигане на извънсъдебна спогодба, а при постигане на съдебна спогодба половината от държавна такса, дължима от осъдената страна ще бъде опростена. Съдът може да одобри и постигнато под условие за одобрение доброволно споразумение, което освен конкретния предмет на спора, урежда и други отношения. Одобрената от съда спогодба се ползва с изпълнителна сила и въз основа на нея може да се издаде изпълнителен лист.

ПРИКАНВА страните към постигане на доброволно споразумение, като разяснява, че при използване на процедурата по медиация се цели:

1. висока степен на достигане на същината на проблема - страните споделят своите чувства, разкриват своите притеснения и се ангажират сами да участват в разрешаването на спора,
2. удобство - осъществява се в удобно за страните време и място
3. контрол - медиацията принадлежи на страните и те решават как ще се провеждат процедурите- каква ще е последователността, времетраенето, периодичността на срещите
4. липса на противопоставяне - т.к. е неформален процес, избягват се преките конфликти
5. по-малък риск за страните - запазване на „резервни” възможности, при липса на споразумение съдът ще довърши разглеждането на спора
6. съхраняване на отношенията - спорът се решава на възможно най-ранен етап, когато страните все още не са изострили конфликта
7. възможност за иновативни решения - могат да се търсят творчески подходи при решаване на спора и чрез средства, недостъпни за съда
8. по-малко разходи – центъра работи без такса

НАСОЧВА страните към МЕДИАЦИЯ като алтернативен способ за разрешаване на спорове, на осн.чл.140 ал.2 ГПК и чл.11 ал.2 Закона за медиацията

РАЗЯСНЯВА, че медиаторът може да съдейства на страните за доброволното разрешаване на спора им, който да приключи с постигане на споразумение, одобрено от съда. Освен това, чрез медиацията страните могат да разрешат и други свои конфликтни отношения, извън предмета на съдебния спор и да постигнат и по тях споразумение.

Медиацията може да бъде осъществена в ЦЕНТЪР ЗА МЕДИАЦИЯ към Окръжен съд - Варна, адрес гр.Варна ул.,„Ангел Кънчев" № 12, ет.4 /сградата, в която се помещава СИС при ВРС/, без заплащане на такси.

За участие в медиация страните могат да се обърнат лично към координатора за ВОС: Нора Великова - ет. 4, стая 419, на тел. 052 62 33 62, както и на e-mail: mediation@vos.bg, или да изпратят на същото лице попълнения информационен формуляр, обявен на интернет страница на съда (<http://vos.bg/bg/court/mediation-centre?showall=&start=6>).

За предприемане действия по започване на процедура по медиация страните следва да уведомят съда.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_