

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 169

гр. Враца, 01.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселка Ц. И.а

при участието на секретаря Виолета Цв. Вълкова  
в присъствието на прокурора Е. В. С.

като разгледа докладваното от Веселка Ц. И.а Частно наказателно дело № 20241400200208 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.437, ал.2 НПК и е образувано по молба на лишения от свобода Ю. Г. И., с искане да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора гр.Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл.155 ЗИНЗС, план на присъдата по чл.156 ЗИНЗС и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание участието на лишения от свобода И., с негово съгласие, е осигурено чрез видеоконферентна връзка със затвора по скайп. Същият поддържа молбата си и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр.Враца, упълномощен по чл.15, ал.2 ЗИНЗС, изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че с поведението си лишеният от свобода не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП гр.Враца застъпва идентично становище за неоснователност на молбата по съображения, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по чл.70 НК – изтърпяната част от наложеното наказание, но не са налице достатъчно доказателства за поправянето на лишения от свобода, с оглед на което прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Врачански окръжен съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Ю. Г. И. изтърпява наказание лишаване от свобода в размер на 3 месеца, наложено с одобрено споразумение по н.о.х.д. № 34/2024 г. по описа на РС-Враца, за деяние по чл.343б, ал.2 НК - управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, а именно 0,65 на хиляда, след като е осъден с влязла в сила присъда за шофиране в пияно състояние, при първоначален общ режим.

Осъденият е започнал да търпи определеното му наказание от 3 месеца лишаване от свобода в Затвора гр.Враца на 19.01.2024 г. На 09.02.2024 г. е разпределен

в ЗООТ "Враца". Към датата на постановяване на настоящото определение - 01.04.2024 г., от това наказание е изтърпял 2 месеца и 18 дни, от които 2 месеца и 12 дни фактически, а от работа 6 дни. Остатъкът за изтърпяване е 12 дни.

От изложеното е видно, че към настоящия момент спрямо осъдения е налице първата предпоставка на чл.70, ал.1, т.1 НК необходима за постановяване на условно предсрочно освобождаване, а именно същият фактически е изтърпял не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание.

На второ място съдът следва да прецени наличието или липсата на втората законова предпоставка, а именно дали лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне. В тази връзка на внимателно изследване и преценка подлежат всички данни за неговата личност и действителните доказателства за неговото поправяне и положително личностно развитие.

От доклада по чл.155 ЗИНЗС е видно, че с оглед размера на наказанието и съгласно чл.122а, ал.2 от ППЗИНЗС не е изготвяна оценка на риска от рецидив за осъдения. Рискът от вреди за обществото е със средни стойности и се обуславя от характера на настоящото престъпление и криминалното минало на лишения от свобода-осъждан за идентично деяние по чл.343б, ал.1 НК. Рискът от вреди е насочен към участниците в движението по пътищата. В тази връзка е отчетено, че употребата на алкохол е фактор, който може да доведе до нови подобни прояви в обществото. Рискът за всички останали категории е нисък.

Като причини за извършеното престъпление са посочени ниското правно съзнание на осъдения и некритичното отношение към предишните му криминални действия. Отчетено е, че предишното осъждане не е оказало необходимия превантивен, коригиращ и възпитателен ефект. В изготвения план за осмисляне на престоя в затвора са поставени като цели и задачи формиране на критичност; пълноценно оползотворяване на престоя в затвора чрез участие в културно-масови и спортни мероприятия; включване в трудов процес; спазване на реда и дисциплината в затвора.

В доклада е посочено, че по време на престоя в затвора осъденият не показва враждебни нагласи, нито склонност към физическа агресия при попадане в конфликтни ситуации, спазва реда и не е наказван, поради което оценката на риска от вреди към служителите и останалите лишени от свобода е с ниски стойности. За времето от 20.02.2024 г. до 27.02.2024 г. е взел участие в задължителен индивидуално-оценъчен модул "Подготовка за живот на свобода"; участвал е също така в турнир по шах и в културно-информационна беседа.

Въпреки тези положителни тенденции, проблемни зони при осъдения остават отношението към правонарушението и уменията за мислене-налице е ригидност в мисловния процес и неосъзнаване на последствията от управление на МПС след употребата на алкохол. В доклада е посочено, че осъденият е със слаба критичност към криминалното си поведение, не разпознава вредите, които има вероятност да причини и е склонен да повтаря едни и същи грешки, което сочи на неустойчивост в нагласите за промяна на досегашния начин на живот. Залегнала е и констатацията, че злоупотребата с алкохол е отключващ фактор за извършване на нови правонарушения, като рискът от вреди е насочен към всички участници в движението.

Планът на присъдата не е изпълнен в пълен обем, с оглед на което е предложено корекционната работа с осъдения да продължи до края на присъдата с цел изграждане на по-трайна мотивация за законосъобразно поведение след освобождаването му.

Крайната оценка на затворническата администрация е, че осъденият И. все още не е дал категорични доказателства за промяна на нагласите си за водене на законосъобразен начин на живот и не отговаря на изискванията за условно предсрочно освобождаване. Необходимо е индивидуалната работа с него да продължи в посока създаване на безопасни умения за шофиране и формиране на гъвкав модел за мислене,

намаляващ вероятността от извършване на повторно престъпление. Отбелязана е и необходимостта И. да бъде включен в корекционна програма "Формиране на умения за безопасно шофиране у осъдени лица по чл.343б от НК", което е заложено в плана на присъдата и към която задача осъденият проявява пасивност.

Отрицателно мнение относно условното предсрочно освобождаване на осъдения е изразено и в становището на началника на Затвора гр.Враца.

Доводите във всеки един от посочените доказателствени източници са еднопосочни и покриващи се по смислово съдържание. В тази насока съдът не намира причина да не им се довери, доколкото те изхождат от лицата, имащи най-преки впечатления от поведението на осъденото лице, като част от администрацията на пенитенциарното заведение, пряко ангажирана с изпълнение на наказанието и с процеса на поправяне на осъдения.

Приложените и анализирани по-горе писмени доказателства дават основание за извод, че към настоящия момент с поведението си осъденият Ю. И. не е дал убедителни доказателства за своето поправяне, съгласно чл.439а НПК. Към момента рискът от вреди за обществото е непроменен в границите на среден, което на фона на осъждането му в миналото за идентично престъпление по транспорта сочи на реалистична прогноза за вероятност от криминален рецидив и причиняването на вреди. Липсват и доказателства за трайна промяна на личността, ориентирана към спазване на законите, тъй като осъденият продължава да е слабо критичен към извършеното престъпление и е с неустойчива нагласа за промяна на досегашния си начин на живот. Участието в корекционна програма, както и примерното поведение, което демонстрира при престоя в затвора навеждат на извод, че е налице известна положителна тенденция в развитието му, но тези положителни прояви не са достатъчни за извод за настъпил необратим процес на поправяне и превъзпитание. Поправянето поначало изисква превъзпитателен процес, в който осъденият да е изградил отрицателно отношение към извършеното от него, да има съзнание за неговата укоримост и да е показал, че това поведение няма да рецидивира, както и че няма да има каквито и да е противоправни прояви.

За периода на изтърпяване на наказанието осъденият все още не е дал категорични доказателства за това. След като не е достатъчно критичен към престъпното си поведение, не осъзнава в необходимата степен наличните си проблеми и не полага достатъчно усилия за преодоляването им, не може да се приеме, че той е трайно позитивно променена личност. Напротив, отчетените дефицити в нагласите и мисленето говорят, че при него съществува риск от бъдещо противоправно поведение. С оглед на всичко това съдът намира, че по отношение на осъдения И. следва да продължи процесът на поправително въздействие в условията на пенитенциарното заведение до края на наказанието, за да има шанс при предстоящото напускане на затвора той да започне социално приемлив и законосъобразен начин на живот.

При това положение съдът приема, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по реда на чл.70 НК, а именно осъденият И. е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като той все още не е дал убедителни доказателства за поправянето си. Изложеното е основание да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

Така мотивиран и на основание чл.440 НПК, вр. чл.70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода Ю. Г. И., роден на \*\*\* в гр.Враца, българин, български гражданин, понастоящем в ЗООТ "Враца" към Затвора гр.Враца, ЕГН \*\*\*\*\*, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатък - в размер на 12 дни, от наказанието в размер на 3 месеца лишаване от свобода, определено му по н.о.х.д. № 34/2024 г. по описа на РС-Враца.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението, след влизане в сила, да се изпрати на Затвора гр.Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: \_\_\_\_\_