

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5826

гр. София, 06.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело №
20221110159004 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството по делото е образувано е по искова молба вх.№30732/17.02.2022г.,
уточнена с молба вх. №64667/01.04.2022г., подадени от „Боги Инвест“ ЕООД, ЕИК
206328340, чрез адв. В., насочена срещу Министерство на правосъдието, за осъждане на
ответника да заплати на ищеца сумата в размер на 385 лв., представляваща обезщетение за
претърпени имуществени вреди, причинени на ищеца в резултат на незаконосъобразен отказ
за вписване, постановен от длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията.

В срока за писмен отговор, ответника по делото е депозирал такъв, с който е
направил искане за привлечане на трето лице помагач Руслан Василев- съдия по
вписванията, за което са изложени писмени съображения. Предявен е и обратен иск на
основание чл. 219, ал. 3 ГПК.

С Определение №12161/16.10.2023г, по в.ч.гр.д. №7664/2023г. по описа на Софийски
градски съд, на основание чл. 219, ал. 1 ГПК, Руслан Василев е конституиран като трето
лице- помагач на страната на ответника Министерство на правосъдието.

Съдът, след като извърши служебна проверка по чл. 129, ал. 1 и чл. 130 ГПК, намира
обратната искова молба на ответника срещу третото лице помагач за редовна и допустима,
налице са условията на чл. 219, ал. 3 ГПК и следва да бъде приета за съвместно разглеждане
в настоящото производство, поради което препис от същата и от доказателствата към нея
следва да бъдат връчени за отговор на ответника по нея.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА СЪВМЕСТН РАЗГЛЕЖДАНЕ в производството по гр.д. №
59004/2022г. на **СРС ОБРАТЕН ИСК** на Министерство на правосъдието, с предявен
евентуален иск по чл. 54 ЗЗД, за осъждане на Руслан Стефанов Василев, да му заплати
сумата от 385 лв., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 17.02.2022г. до
окончателното изплащане на сумата.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от обратен иск вх. №49705/22.02.2023г. на **третото лице –
помагач Руслан Стефанов Василев**, препис от първоначалната искова молба, заедно с
приложенията към нея, препис от молба вх. №64677/01.04.2022г., препис от отговора на
исковата молба вх. №49698/22.02.2023г., ведно с приложенията, както и препис от

настоящото разпореждане.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че в **едномесечен срок** от получаване на обратния иск, следва да подаде **писмен отговор**, който да съдържа следното:

1. Посочване на съда и номера на делото;

2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

3. Становище по допустимостта и основателността на иска;

4. Становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

6. Подпис на лицето, което подава молбата.

Към отговора **следва да се представят**: пълномощно, когато същият се подава от пълномощник, и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, включително и да оспори истинността на представените с исковата молба писмени доказателства по чл. 193, ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че ако в определения срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не посочи доказателства, не представи писмени доказателства или не упражни правата си по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че ако не е представил отговор на исковата молба в определения срок и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяването на неprisъствено решение срещу ответника или да оттегли иска си.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че на основание чл. 40, ал. 1 ГПК, ако живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. В случай, че страната не посочи съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че на основание чл. 41, ал. 1 ГПК ако отсъства за повече от 1 месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж му е било връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на ответника по обратния иск, че съгласно чл. 94 ГПК има възможност да поиска оказване на правна помощ, ако има необходимост и право за това.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____