

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37674

гр. София, 24.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20231110110593 по описа за 2023 година

Постъпила е искова молба от А. И. Н. ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр.София ,... срещу „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, ЕИК ... със седалище и адрес за кореспонденция фия (....

Съдът констатира, че е изпълнена процедурата по размяна на книжа визирана в чл. 131 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3, Софийският районен съд,

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.01.2024г. от 09:30 часа, за които дата и час да се призват страните.

**УКАЗВА** на ищеца за пореден път, че исковата му молба е нередовна по отношение на претенциите му за обезщетение за забава.

**ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца да отстрани констатираната нередовност като до датата на насроченото съдебно заседание, съобрази изложеното в настоящото определение и уточни следното:

- сумата от 170,67 лева обезщетение за забава дали го претендира само върху сумата от 1 376,00 лева неизплатен остатък от трудово възнаграждение или я претендира и върху сумите от 2 693,23 лева обезщетение за неспазено едномесечно предизвестие и 353,48 лева – обезщетение за неизползван платен годишен отпуск;
- да посочи коректен период за който се претендира обезщетението- дата на възникване на правото на обезщетение и крайна дата;
- ако сумата от 170,67 се претендира върху трите суми 1 376,00 лева неизплатен остатък от трудово възнаграждение или го претендира и върху сумите от 2 693,23 лева обезщетение за неспазено едномесечно

предизвестие и 353,48 лева – обезщетение за неизползван платен годишен отпуск - следва да бъде посочена разбита за всяка сума поотделно.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение на указанията исковата молба ще бъде върната в тази част.

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба на „А. И. Н., срещу „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, с която се иска осъждането на ответника да заплати на ищеца сумите както следва:

- 707,08 лева – незаплатен остатък от трудово възнаграждение за месец юли 2022г., ведно с обезщетение за забава в размер на 47,72 лева за периода 30.07.2022г. – 28.02.2023г.;
- 2 061,44 лева - незаплатено трудово възнаграждение за месец август 2022г., ведно с обезщетение за забава в размер на 121,37 лева за периода 31.08.2022г. – 28.02.2023г.
- 1 376,00 лева – незаплатен остатък от трудово възнаграждение за месец септември 2022г., ведно с обезщетение за забава в размер на 170,67 лева за периода 30.09.2022г. – 28.02.2023г.;
- 2 693,23 лева обезщетение за неспазено едномесечно предизвестие предизвестие по чл. 327 КТ;
- 353,48 лева – обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, в размер на 3 дни, полагащ се за 2022г.;
- ведно със законната лихва върху всички суми от датата на депозиране на исковата молба.

Ищецът твърди, че на дата 18.07.2016г. сключил трудов договор с фирма Автомотор “АД, ЕИК ..., Трудовият договор бил с № 141/ 18.07.2016г. На дата 31.05.2022г. ищецът подписал Допълнително споразумение към трудов договор № 141/18.07.2016г. с табелен номер 3304-0079-2 с АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ-АД, ЕИК ... /преобразувано от Автомотор “АД, ЕИК .../. На дата 01.10.2022г. със Заповед № 302/30.09.2022г. /табелен номер 3304-0079-2/ на основание чл.327 ,ал.1,т.2 от КТ /забавени заплати/ трудовото правоотношение между страните било прекратено. Сочи че по време на действието на сключения трудов договор изпълнявал добросъвестно и надлежно възложените му трудови задължения, въпреки това противно на каузите на ответника не е заплащал трудовото възнаграждение. След прекратяването на трудовото правоотношение останали незаплатени трудови възнаграждения както и обезщетения за неизползван платен годишен отпуск и за неспазено предизвестие. Ето защо счита че е налице правен интерес от предявяването на настоящите икове.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

**ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ** на предявените икове е чл. 128, т.2 КТ, чл. 221, ал.1 КТ и чл. 224, ал.1 КТ и чл. 86 ЗЗД.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест както следва:

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 128, т.2 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да докаже съществуването на трудово правоотношение с ответника и полагането на труд за твърдения, период, за който твърди да му се дължи трудово възнаграждение, размера на дължимото трудово възнаграждение, както и изпадането в забава на работодателя за заплащане на последното.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 221, ал.1 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи, че е работил по трудово правоотношение с ответника, което е прекратено на твърдяното основание – чл. 327, ал. 1, т. 2 от КТ, както и размера на месечното му брутно трудово възнаграждение.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 224, ал.1 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи, че за посочения период между страните е съществувало трудово правоотношение, по силата на което в негова полза е възникнало правото на ползване на платен годишен отпуск и неговия размер, както и размера на брутното трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже или ползването на отпуска, правото за което е възникнало, или заплащането на обезщетение за неползването му.

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 86 ЗЗД;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи наличието на съответните главни дългове в сочените размери, настъпването на забавата и размерът на обезщетенията за забава

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на поставените в молба с вх. № 136495/16.05.2023г. въпроси.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертиза в размер на 300 лева, платими от бюджета на съда на основание чл. 83, ал.3 ГПК.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице инж. Десислава Бойкова Велинова, която да

се уведоми за изготвяне на експертизата.

**НАПЪТВА** страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**УКАЗВА** на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**УКАЗВА** на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговора.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_