

# ПРОТОКОЛ

№ 1448

гр. Пазарджик, 13.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

Съдебни Милка Н. Благова

заседатели: Цветанка Бл. Илиева

при участието на секретаря Росица Караджова  
и прокурора Б. В. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Наказателно дело от общ характер № 20235220200911 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият К. Я. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Пострадалата Л. Ю. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез свидетеля А. И., явява се лично.

Вещото лице В. С. – редовно уведомен по телефон, явява се лично.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

Л. В. Ю. – родена на ... в гр. Пазарджик, живуща в гр. Пазарджик, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, безработна, без

образование, без родство с подсъдимия, познавам го от махалата, към момента са ни влошени отношенията с подсъдимия.

Свидетелят предупреден за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетеля по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

Сне се самоличността на вещото лице, както следва:

В. В. С. – роден на ... в гр. Пазарджик, живущ в гр. Пазарджик, женен, неосъждан, с висше образование, без родство.

Вещото лице предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

ПРОКУРОРЪТ- Моля да се промени хода на съдебното следствие, като се изслуша първо вещото лице.

ПОДСЪДИМИЯТ – Съгласен съм.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните и на осн. чл. 282 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ се заключението на СБА изготвено от вещото лице В. С..

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. – Поддържам представеното от мен заключение. Установил съм наличие на нагар, който се получава при стрелба с газови и сигнални патрони.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПОДСЪДИМИЯТ С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СБА изготвено от вещото лице В. С..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за явяване на вещото лице С. в размер на 20.00 лева, платими по сметка на ОДМВР – Пазарджик от бюджета на Районен съд - Пазарджик.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Л. Ю. – Не си спомням точно кога беше. Познавам подсъдимият от махалата. Извикахме го да ни работи. Извикахме го с А. И.. Той трябваше да ни направи един склад, за да си сложим дрехите на центъра да продаваме. Той дойде да ни работи и

на следващия ден си отиде. Останаха едни материали и той каза „аз ще ги взема у нас и утре ще ги донеса“. На следващият ден той дойде без материалите и остана да му дам 60,00 лева. Той си поиска тези пари и аз му казах „донеси материала, който е останал и аз ще ти дам тези 60.00 лева“. Той започна да вика „защо не ми давате парите, защо не ми плащате останалата част от тези 60.00 лева“. Мъжът ми и аз бяхме там, той се развика на центъра. Мъжът ми му каза „донеси материалите и ще ти дадем тези 60.00 лева“, той си хвърли колелото на долу каза, че ще си изкара медицинско, ще кажа че сте ме били, ще видите, с кой си имате работа и той си отиде. На следващия ден аз казах на мъжа ми „аз ще отида до тях, а ти няма да идваш с мен, ти ще стои половин километър навън и аз ще отида да му дам тези 60 лева и да си нямаме повече работа с този човек“. Отидохме пред неговата къща. Къщата се намира в махалата, има и двор. Не знам улицата как се казва, но знам къде живее. Аз извиках, той излезна. Няма ограда, има една врата. Има една врата, но всичко е отворено. Вратата беше затворена, той се заключи вътре. Отстрани на вратата има една малка мрежа, но всичко се вижда. Аз му показвам парите и му казах „вземи си парите и не се разправяй с нас“. Той имаше една черна малка чанта и от там изкара пистолета директно срещу лицето ми и стреля. Насочи ми пистолета директно към мен, стреля той, аз се задуших, паднах долу и не можех да дишам. Той видя, че паднах долу, отвори вратата и започна да ме рита, както съм долу на земята. Той ми каза „ще ви утрепа и теб ще утрепа и мъжа ти ще утрепа, вие не знаете аз кой съм“ и започна да ме рита. Кракът ми беше много зле, полицаите ме видяха и на бърза помощ отидох. Аз станах, отидох до колата при мъжа ми и аз му казах „бързо да отидем в РУ“ и там полицаите ме видяха, че аз бяха цялата в кръв, а крака ми беше много зле и обясних на полицаите всичко както на вас сега. Полицаите отидоха и взеха подсъдимият. Аз от полицията отидох в бърза помощ, прегледаха ме и ми дадоха лекарства. След това отидохме в РУ в центъра и писах жалба с една жена, която работи в полицията. Тази жена ме извика да напиша жалба срещу К.. Аз подсъдимият го виждам всеки ден, как работи и където ме вижда ме гледа накриво. Аз се страхувам много да не направи пак нещо на мен и на мъжа ми. Този човек ми посегна на живота и направи всичко умишлено и аз вярвам на закона, че този човек ще си получи наказанието. Аз искам този човек по най- бързия начин да си получи наказанието, защото той ми посегна на живота. Аз все още имам

стрес от този човек, където го видя аз треперя, страхувам се нещо да не ми направи, защото този човек не е нормален. Чантата му беше в ръцете - малка чанта през рамо, черна и веднага изкара пистолета срещу мен. Ние бяхме на много близко разстояние на няма и един метър, просто бяхме през вратата. Аз когато отидох у тях му извиках първо името. Той ме чу и каза „аха дойде“. Когато аз извиках той беше вътре в къщата и когато извиках той ме чу и излезна вън на двора и се насочи веднага към мен. Аз му казах, че съм дошла да му дам парите. Той каза „ти ще видиш“ и веднага извади пистолета и ме стреля. Там бяха неговите комшии и ми дадоха вода и ме вдигнаха, но аз нищо не виждам, главата ми се върти и нищо не мога да виждам.

ПРОКУРОРЪТ – Представям и моля да приемете актуална справка за висящи наказателни производства срещу подсъдимия. Нямам други доказателствени искания.

ПОДСЪДИМИЯТ – Да се приеме. Нямам други искания.

СЪДЪТ на осн. чл. 283 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА писмените доказателства събрани на досъдебното производство, а именно: представената в днешното съдебно заседание справка, както и заповед за задържане на лице, протокол за предупреждение, два броя протоколи за доброволно предаване от 15 и от 16.03.2023 г., лист за преглед на пациент, допълнителен лист към листа за преглед на пациент, които касаят Л. Ю. и рецепта, протокол за оглед на веществени доказателства с фотоалбум, справка на служба КОС, удостоверение за уведомление издадено на К. С., писмо на РС- Пазарджик 9-ти състав на нак. отделение, до РУ – Пазарджик ведно с приложенията към него – решение и постановление за отказ да се образува ДП, справка за лице установен извършител на престъпление относно подсъдимия, справка за съдимост на С., характеристична справка, ДСМПИС на К. С., епикриза на К. С., експертно решение на МБАЛ – Пазарджик, като тези документи се намират на лист от 9 до 12 от съдебното производство, постановление за отказ да се образува ДП, жалба от К. С., както и медицински бележки и касови бележки за извършени разходи, като всички тези документи се намират от лист 13 до лист 19 от съдебното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ С. – Аз не съм злобен, полицаят свидетел каза, че

няма кръв, няма нищо по нея. Мъжът ѝ каза, че е паднала, а не е казал, че съм я ритал. Каза мъжът ѝ, че не съм излезнал вън. Тя като викаше отвън, аз не знаех кой вика. Девет месеца вече не съм минавал покрай тяхната сергия и не съм я виждал. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам ОА считам, че стана ясно, че подсъдимият е извърши престъплението, за което е повдигнато обвинение. На съдебното следствие се потвърди фактическата обстановка, която е посочена в ОА, а тя се установява на първо място от показанията на пострадалата, които са достоверни, последователни, точни и подробни. Нейните показания се подкрепят от показанията на свидетеля А. И., както и на свидетеля И. Г.. Не се спори дори подсъдимият казва, че има произведен изстрел от газов пистолет. Считам, че неговата версия, че това е било случайно не следва изобщо да се кредитира, тъй като всички доказателства сочат обратното. Както заяви самата пострадала още с идването към нея той е извадил пистолета, който се е намирал в чантичка, а не както посочи подсъдимия в неговите обяснения, че го е държал просто в едната си ръка. Не следва да се кредитира версията на подсъдимия, че изобщо не е излизал от имота, тъй като свидетелката също подробно описа, как той се е насочил директно към нея, извадил е пистолета от чантата и директно го е насочил към нея, като разстоянието е било на около един метър разстояние, тя паднала на земята и след това подсъдимият действително е излезнал извън двора си и е нанесъл удари по тялото на пострадалата с ритници и е произнесъл закана, че ще я утрепе. Доказа се безспорно, че пострадалата към този момент не само, че би могло да възприеме отправената закана като такива, които да предизвикат основателен страх, но същата действително изключително много се е изплашила и този страх продължава и към днешния момент. Дори пострадалата не пожела да застане на централната банка на съда, а застана на банката на ЧО и граждански ищец, за да не е близо до подсъдимия. По делото има медицинска документация от която се вижда, че същата е имала наранявания, които са получени от изстрела срещу лицето ѝ от газовия

пистолет. Следва да подчертая, че разстоянието е било много близко и в крайна сметка е имало възможност да бъдат причинени много по-сериозни наранявания по главата и лицето на пострадалата. Отделно с нанесените след това удари от негова страна на пострадалата докато тя е лежала на земята. Следва да подчертая, че пострадалата не е отишла до дома на подсъдимият, за да се разправя с него, а именно за да му предаде парите 50,00 или 60,00 лева, които са дължали. Тя самата е викнала през вратата „идвам да ти връщам парите“, а той казва „ето я тая идва“. От самите тези думи, които е казал ясно говорят за още в онзи момент за намерението на подсъдимия е не, за да си получи парите, а обстоятелството, че директно се е насочил към нея и е произнесъл изстрела и заканите ясно говори за неговото намерение, а именно това да и го причини. Не следва да се кредитират изобщо показанията на подсъдимият, поради което аз считам, че следва да бъде признат за виновен. От заключението на СБЕ, която ясно доказва, че е произведен изстрел с пистолета. Подсъдимият следва да бъде признат за виновен. Наказанието което закона посочва е наказание лишаване от свобода до 6 г. Вярно е, че към момента на деянието подсъдимият не е осъждан, което би могло да се счете като единствено смекчаващо вината обстоятелство, в същото време са налице доста други отегчаващи вината обстоятелства. На първо място негативните и отрицателни характеристични данни на подсъдимия, липсата на каквото й да било критичност на извършеното от него. Не на последно място и видно от справката за съдимост, че има висящо дело за сериозно престъпление по чл. 149, ал. 1 и ал. 2 от НК. Всички станахме свидетели дори на поведението на подсъдимия в съдебно заседание, всички го видяхте и съдебните заседатели също въпреки многократните указания да спазва добро поведение в съдебна зала, същият не го спазва, което говори за неговото противоправно поведение и не зачитане на правата на нормите на обществените правила. Считам всички тези обстоятелства дават основания да наложи съда ефективна присъда за срок, който съдът намери за подходящ. Считам, че едно условно осъждане не би изиграло ролята, в която се определя наказания в наказателния процес. В този смисъл моля съда да се произнесе. Да се отнеме в полза на държавата средството за извършеното престъпление газовия пистолет.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ С. –** Газовият пистолет съм го взел, защото имам психически луд комшия, където ме

осакати и заради него го взех. Цяла година не съм го използвал и не съм стрелял. Пистолетът стои в гаража, за да не го пипат децата. Имам момичета за които се грижа. Като вика някой у нас аз не виждам кой ме вика, всеки ден ме викат за заварки. Аз излезнах, отидох до вратата и тя нямаше пари в ръката, каза ми ще ти дам 50,00 лева, ако си оттеглиш жалбата, защото пуснах жалба, защото мъжът и свекъра й ме бутнаха от колелото. Тя само се заканва и не дава пари. После пак ми се закани, каза ние имаме хора, полицаи, следователи, роднини големи и ще дойдат да те бият, само това повтаряше. И аз казах „сега ще ти покажа пистолета, ако някой дойде да ме бие ще стрелям“ и тогава взимам пистолета в ръката и аз откъде да знам, че ще гръмне и гръмна. Не съм излизал от къщата, нямам злоба към никой, всеки ден съм с хората. Самият мъж каза, че е паднала като съм стреляла. Но тя каза, че съм бил излезнал отвън и съм започнал да я ритам. Аз какво ще спечеля от това. Моля да ме признаете за невинен, защото по това дело има разноси и пари. Аз не съм я виждал от тогава вече девет месеца.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ С. – Не съм виновен. Искam да ме признаете за невинен.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание, за да постанови присъдата, след което я обяви на страните и разясни реда и сроковете за нейното обжалване и протестиране.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 10:53 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_