

РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Харманли, 08.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ПЕТНАДЕСЕТИ ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети юли през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Д. ИВАНОВА-
ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря ИВЕЛИНА АТ. ИВАНОВА
като разглежда докладваното от МАРИЯ Д. ИВАНОВА-ГЕОРГИЕВА
Гражданско дело № 20225630100383 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 341, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 344, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба подадена от М. Й. Б., ЕГН ***** и Т. Й. Х., ЕГН
*****, чрез адвокат Д.С. против Д. Д. КР., ЕГН *****, с която се иска
извършването на делба на съсобствения им недвижим имот с идентификатор 77181.28.195.

Ищците твърдят, че с ответника са съсобственици на поземлен имот с идентификатор
77181.28.195, находящ се в град Харманли, община Харманли, област Хасково по
кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед №РД-18-9/23.03.2006
година на Изпълнителния директор на АК-София, с площ от 32200.00 кв.м, с трайно
предназначение -зеделска, начин на трайно ползуване- друг вид нива, категория на
земята-8-осма, предишен идентификатор- няма, номер по предходен план- 069024 и при
граница на поземления имот: ПИ с идентификатор 77181.28.196, ПИ с идентификатор
77181.28.198, ПИ с идентификатор 77181.28.200, ПИ с идентификатор 77181.28.194 и ПИ с
идентификатор 77181.28.193, находящ се имота в област Хасковска, община Харманли град
Харманли, местността „ЧЕНГЕНЕ КОНАК”.

Процесният имот бил придобит от ищците по силата на решение № 01_02 от
25.06.1999г. на ПК-Харманли за възстановяване правото на собственост върху земеделска
земя в полза на наследниците на Т. Б. Д., починал на 23.11.1963г. Т. Д. оставил като
наследници – преживялата си съпруга и четирите си дъщери, една от които била майка на
ищцата – В. Т. К., починала на 09.04.1988г. Другите две дъщери на Т. Б. Д. Д. Т. Д. и К. Т.
К. също били починали, като не оставили низходящи наследници. Ето защо ищците считат,
че възстановеното правото на собственост на Д. върху процесния недвижим имот се
разпределяло между тях като наследници на В. К. и четвъртата дъщеря на Д. – Д. Т. Р.. Д. Р.
била починала на 11.06.1992г. и оставила един наследник – В. Н. Р..

С нотариален акт за замяна на недвижим имот с движима вещ № 81, том III, дело №
366 от 27.07.2018г. на нотариус М. Д. с рег. № 419 от НК, вписан в АВ 130, том 5, дел о№
623 от 27.07.2018г. В. Р. прехвърлила правото на собственост върху притежаваната ½
идеална част от правото на собственост върху процесния недвижим имот на ответника Д. Д.

КР..

С тези мотиви се иска от съда да постанови решение, с което да допусне делба на гореописания недвижим имот с идентификатор 77181.28.195 при квоти: по 1/4 идеална част за всяка от ишците и 2/4 за ответника.

В съдебно заседание, провело се на 29.07.2022г., ишците не се явяват, представляват се от адвокат С., която поддържа подадения иск и моли за решение, с което да се допусне делба на недвижимия имот при посочените в исковата молба квоти.

В едномесечния срок по чл. 131, ал. 1 от ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

В съдебно заседание, ответникът заявява, че не оспорва обстоятелствата изложени в исковата молба досежно наличието на съсобственост между страните при посочените идеални части от правото на собственост върху процесния недвижим имот. Признава предявения иск.

Съдът, като взе предвид разпоредбите на закона, събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 34, ал. 1 от ЗС.

За да се уважи искът за делба, като се допусне ликвидирането на възникналата съсобственост, е необходимо при условията на пълно и главно доказване да бъде установено, че 1) правото на собственост върху процесния недвижим имот, принадлежи на съделителите в съсобственост на посочените в исковата молба основания, като в производството по делба участват като страни всички съсобственици, 2) размера на техните дялове, както и 3) съществуването на предмета на делбата и годността му да бъде обект на правото на собственост.

По делото е представено решение № 01-02 от 25.06.1999г. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи съгласно плана за земеразделяне в землището на град Харманли на ПК община Харманли, влязло в сила на 23.07.1999г. Съгласно съдържанието на това решение се възстановява правото на собственост на наследниците на Т. Б. Д. върху нива от 32.201 дка, осма категория, местност „Ченгене Конак“, имот № 069024 по плана за земеразделяне, при граници имот № 069017 – нива, имот № 00966 – полски път, имот № 000971 – пасище с храсти, имот № 000972 – полски път и имот № 000973 – дере.

Описаният имот предмет на възстановяване съгласно скица на поземлен имот № 15-305587 от 22.03.2022г. по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява поземлен имот с идентификатор 77181.28.195 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Харманли, община Харманли, област Хасково одобрени със Заповед № РД-18-9 от 23.03.2006г. на изпълнителния директор на АГКК с адрес на поземления имот град Харманли, местност Ченгене конак, с площ по кадастрална скица от 32 200 кв.м., с трайно предназначение на територията: Земеделска, с начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 8, при съседи по кадастрална скица поземлени имоти с идентификатори: 77181.28.196, 77181.28.198, 77181.28.200, 77181.28.194 и 77181.28.193, с номер по предходен план - 069024. Следователно предметът на делбата е годен обект на правото на собственост.

Видно от приетото по делото удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № 85/1/ от 02.03.2022г. на община Харманли Т. Б. Д. и Т. Б. К. са едно и също лице. Т. Д. е починал на 23.11.1963г. и е оставил като свои наследници М. А. К. – съпруга, Д. Т. Р. – дъщеря, В. Т. К. – дъщеря, Д. Т. Д. – дъщеря и К. Т. К. – дъщеря.

Съгласно чл. 91а от ЗН при наследство, в което влизат имоти, одържавени или включени в трудовокооперативни земеделски стопанства или в други образувани въз основа на тях селскостопански организации, собствеността върху които се възстановява, отказът от наследство, извършен след одържавяването, съответно включването на имотите, няма действие по отношение на тези имоти, като те се смятат за новооткрито наследство по смисъла на чл. 1 от ЗН. Следователно по силата на законоустановената фикция процесният

имот се счита за новооткрито наследство и се включва в наследствената маса на Т. Б. Д., като наследниците се определят към датата на откриване на наследството, тоест на смъртта му. Така М. А. К., Д. Т. Р., В. Т. К., Д. Т. Д. и К. Т. К. е следвало да придобият по 1/5 идеална част от правото на собственост върху процесния недвижим имот – арг. чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН.

Към датата на възстановяване на процесния поземлен имот обаче М. К., Д. Т. Р., В. Т. К. и Д. Т. Д. са били починали. Това означава, че те не биха могли да волеизявят дали приемат или се отказват от новооткритото наследство на наследодателя си Т. Д.. Съгласно чл. 57 от ЗН когато наследникът умре, преди да е приел наследството или преди да се е отказал от него, всеки от неговите наследници може да приеме това наследство само ако приеме и наследството на своя наследодател. От това следва, че по силата на наследствена трансмисия наследниците на М. К., Д. Т. Р., В. Т. К. и Д. Т. Д. са придобили съответната част от правото на собственост върху процесния имот.

Наследници на М. К. са дъщеря ѝ - Д. Т. Р., В. Т. К., Д. Т. Д. и К. Т. К., като всяка от тях е следвало да придобие по равна част от идеалната част притежавана от майка им, тоест 1/20 идеална част.

Наследник на Д. Р. е дъщеря ѝ В. Н. Р., която е придобила 1/5 идеална част от майка си Д. Р. и 1/20 идеална част от баба си М. К. или общо $\frac{1}{4}$ идеална част по силата на универсално наследяване и наследствена трансмисия.

Д.Д. е починала на 14.06.1995г. Семейното ѝ положение към датата на смъртта ѝ е било вдовица. Д.Д. не е имала деца, поради което наследниците ѝ са сестрите ѝ К. Т. К., В. Т. К. и племенницата ѝ В. Р., тъй като Д. Р. е починала на 11.06.1992г., тоест преди наследодателя си Д.Д.. Д.Д. е наследила от баща си Т. Д. 1/5 идеална част от имота и 1/20 от майка си М. К.. Следователно К. К. и В. К. са придобили по силата на универсално наследяване от сестра си по 1/12 идеална част, а В. Р. по силата на право на заместване е придобила 1/12 идеална част – арг. чл. 8, ал. 1 и чл. 10, ал. 1 от ЗН.

Наследници на В. Т. К. са дъщерите ѝ Т. Й. Х. и М. Й. Б., които са придобили по 1/10 идеална част от майка си В. К., по 1/40 идеална част от баба си М. К. и по 1/24 част от леля си Д.Д. или общо по 1/6 идеална част по силата на универсално наследяване и наследствена трансмисия.

К. Т. К. е починала на 15.04.2001г., тоест след откриване на новооткритото наследство. Така тя е придобила 1/5 идеална част от правото на собственост върху процесния имот от своя баща Т. Д.. М. К. е починала на 04.07.1967г., поради което дъщеря ѝ К. К. е придобила 1/20 идеална част от процесния имот. К. К. е придобила идеални части от процесния имот и от своята сестра Д.Д., а именно – 1/12. Така преди да почине К. К. е притежавала 1/3 идеална част от правото на собственост върху процесния имот. К. К. към датата на смъртта си е била неомъжена и не е имала деца, поради което наследниците ѝ са В. Р., Т.Х. и М.Б. по силата на чл. 10, ал. 1 вр. чл. 8, ал. 1 от ЗН. В. Р. е придобила 1/6 идеална част, а Т.Х. и М.Б. по 1/12 идеална част.

В резултат на това Т.Х. и М.Б. имат по $\frac{1}{4}$ идеална част, а В. Р. е придобила $\frac{1}{2}$ идеална част.

Съгласно нотариален акт за замяна на недвижим имот с движима вещ № 81, том III, рег. № 3608, дело № 366 от 27.07.2018г. на нотариус М. Д. с рег. № 419 в регистъра на НК, вписан в СВ акт № 130, том 5, дело № 623 В. Н. Р. е заменила притежаваната от нея $\frac{1}{2}$ идеална част от поземлен имот с идентификатор 77181.28.195 на ответника Д. Д. КР..

Следователно страните са съсобственици на делбения недвижим имот, като съсобствеността им се е порадила по силата на наследствено правоприемство и прехвърлителна сделка. Правото на собственост върху процесния недвижим имот по силата на универсално правоприемство и наследствена трансмисия е преминало в патримониума на ищците и на прехвърлителя на ответника. Ответникът е придобил правото на собственост върху притежаваната от него идеална част по силата на прехвърлителната сделка. По този

начин между страните в настоящото производство, е възникнала съсобственост върху делбения имот при квоти както следва - по $\frac{1}{4}$ идеална част за всяка от ищите и $\frac{1}{2}$ идеална част за ответника.

От изложеното следва, че са налице всички материални предпоставки за допускане на упражняването на потестативното право на делба с предмет процесния недвижим имот при квоти по $\frac{1}{4}$ идеална част от правото на собственост върху него за всяка от ищите и $\frac{1}{2}$ идеална част от правото на собственост върху него за ответника.

Съгласно нормата на чл. 355 ГПК страните заплащат разноските съобразно стойността на дяловете им. Тъй като никоя от страните не поискала присъждането на деловодни разноски, то такива не следва да бъдат присъждани.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършване на съдебна делба между М. Й. Б., ЕГН *****, с адрес гр. ***, ж.к. ***, бл. ***, вх. ***, ап.***, Т. Й. Х., ЕГН *****, с адрес гр. ***, ул. ***, вх. ***, ап. *** и Д. Д. КР., ЕГН *****, с адрес гр. ***, ул. ***, №***, на следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор **77181.28.195** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Харманли, община Харманли, област Хасково одобрени със Заповед № РД-18-9 от 23.03.2006г. на изпълнителния директор на АГКК с адрес на поземления имот град Харманли, местност Ченгене конак, с площ по кадастрална скица от 32 200 кв.м., с трайно предназначение на територията: Земеделска, с начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 8, при съседни по кадастрална скица поземлени имоти с идентификатори: 77181.28.196, 77181.28.198, 77181.28.200, 77181.28.194 и 77181.28.193, с номер по предходен план – 069024, представляващ по документ за собственост нива от 32.201 дка, осма категория, местност „Ченгене Конак“, имот № 069024 по плана за земеразделяне, при граници имот № 069017 – нива, имот № 00966 – полски път, имот № 000971 – пасище с храсти, имот № 000972 – полски път и имот № 000973 – дървета **при квоти както следва:** $\frac{1}{4}$ идеална част за М. Й. Б., $\frac{1}{4}$ идеална част за Т. Й. Х. и $\frac{1}{2}$ идеална част за Д. Д. КР..

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването на препис на страните пред Окръжен съд – Хасково.

Съдия при Районен съд – Харманли: _____