

# ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Котел, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария В. Грунова Наказателно дело от общ характер № 20232210200148 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимият Б. Г. Д., неред. призован, явява се;

Защитникът на подс. Д. адв. В. В. – АК Варна, ред. призован, явява се.

Пострадалият И. К. Ц., ред. призован, не се явява.

Съдът връчи на подсъдимия Б. Д. обвинителен акт.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. В.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Б. Д.: Да се гледа делото, въпреки че съм нередовно призован.  
Запознах се с обвинителния акт. Ясни са ми правата.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА** на подсъдимия:

Б. Г. Д., български гражданин, роден на \*\*\*\*\* с основно образование, без трудов договор - дървосекач, неженен, неосъждан, постоянен адрес с. Градец, общ. Котел, кв. Изток № 474, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл. 274 от НПК за

отводи към състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника, а на подсъдимия и тези по чл. 55 от НПК.

Прокурорът: Нямам искания за отводи.

Адв. В.: Нямам искания за отводи.

Подсъдимият Б. Д.: Нямам искания за отводи, ясни са ми правата.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което е довело до нарушаване правата на подсъдимия и пострадалия. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Мярката за неотклонение следва да се потвърди. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да се насрочи с.з. и да се призоват лицата посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. В.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че са допуснати нарушения на досъдебното производство на процесуалните правила, засягащи правата на подсъдимия, но в хода на съдебното производство ще ги изясним. Аз поисках нова съдебномедицинска експертиза, тъй като имаше доста нарушени, но такава не беше допусната. Съответно като доказателство ще я поискам в хода на съдебно заседание.

Считам, че не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Моят клиент смята себе си за невиновен по така повдигнатото работно обвинение и най-вероятно ще помолим съда да минем по общия ред. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка Подписка е адекватна. На този етап нямаме искания за събиране на нови доказателства. В хода на производството ще отправим своите искания. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото.

Подс. Б. Д.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми. Искам делото да бъде по общия ред.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в с. Градец, общ. Котел, попадащо в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия или на пострадалото лице, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпореди делото да продължи по общия ред. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Вземата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. На този етап няма искания за събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание и за него да бъдат призовани страните, свидетелите и вещите, посочени в приложението към обвинителния акт, поради съдът което

Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия и на пострадалия.

По т.4: Производството по делото да продължи по общия ред.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката Подписка, взета по отношение на подсъдимия в хода на ДП № 1/2022г. на РУ Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание за 27. 02. 2024 г. от 10,30 ч., за която дата и час РП Сливен, подсъдимият Б. Г. Д. и защитникът му адв. В. В.е да се считат за редовно призовани. Да се призоват свидетелите И. К. Ц., Г. И. Ц., Г. В. А., Д. И. Й., Х. М. Д., Ш. А. Б., Й. В. Р., П. Д. Ц., Б. А. Б., Х. Г. О., Р. П. Б., А. Б. Б., Р. Б. Б., Г. Д. О. и вещите лица Д. С. и П. П..

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в с. з., което приключи в 11:20 ч.

**Съдия при Районен съд – Котел:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_