

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2873

гр. София, 19.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ

като разгледа докладваното от АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ Гражданско дело № 20231110159451 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК и е образувано по подадена „\*\*\*\*\*“ \*\*\*, искова молба насочена против В. К. С., с която са предявени установителни искови претенции с правно основание **чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 228 ЗЕС, чл. 345 ТЗ, вр. с чл. 232, ал. 2 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД**, с искане да се постанови решение, с което да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца сумата от **9159,39 лв.**, представляваща сбор от главници за неизпълнение на задължения за предоставени мобилни услуги, лизингови вноски за устройства на изплащане и неустойки, за която са издадени следните фактури: № 7315245003/25.01.2021 г., № 7315861163/05.02.2021 г., № 7316253946/18.02.2021 г., № 7316513592/20.02.2021 г., № 7316550476/25.02.2021 г., № 7317169522/05.03.2021 г., № 7317554185/18.03.2021 г., № 7317812074/20.03.2021 г., № 7317866258/25.03.2021 г., № 7318462814/05.04.2021 г., № 7318920241/18.04.2021 г., № 7319108922/20.04.2021 г., № \*\*\*\*\*/25.04.2021 г., № 7319762186/05.05.2021 г., № 7320244567/18.05.2021 г., № \*\*\*\*\*/20.05.2021 г., № 7320591777/25.05.2021 г., № \*\*\*\*\*/05.06.2021 г. и № 7321548589/18.06.2021 г. **ведно със законна лихва за период от 04.07.2023 г. до изплащане на вземането**, за която сума е издадена заповед за изпълнение на парично задължение от 21.07.2023 г. по ч.гр.д. 37261/2023 г. по описа на СРС, 180-ти състав.

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявеният иск е процесуално допустим, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените от страните доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изпр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

### **1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:**

Ищцовото дружество извежда съдебно предявените си субективни права при твърдения, че между него и ответника са сключени следните договори:

**Договор за мобилни услуги от 30.09.2013 г.**, по който е предоставен телефонен номер \*\*\*\*\*;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 01.12.2015 г., по който е предоставен телефонен номер 0\*\*\*\*\* и телефонен апарат \*\*\*\*\*;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 05.01.2016 г., по който е предоставен мобилен номер \*\*\*\*\*;

Заявление за смяна на номер № \*\*\*\*\* от 30.05.2016 г., съгласно което телефонен номер \*\*\*\*\* е заменен с \*\*\*\*\*;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 16.08.2017 г., по който са предоставени телефонен номер \*\*\*\*\* и апарат \*\*\*\*\*;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\*, Заявление за пренасяне на номер и Заявление за смяна на собственост от 16.05.2018 г., съгласно които на клиента е предоставен номер \*\*\*\*\* и апарат \*\*\*\*\*;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* и заявление за пренасяне на номер от 09.06.2018 г., съгласно които на клиента е предоставен номер \*\*\*\*\* и апарат \*\*\*\*\*;

Допълнително споразумение № \*\*\*\*\* от 26.07.2019 г. съгласно което е влязъл в сила нов абонаментен план за номер \*\*\*\*\* (със стандартна месечна абонаментна такса 40.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 36.99 лв. с вкл. ДДС) и Договор за лизинг от 26.07.2019 г., по който е предоставен мобилен телефонен апарат \*\*\*\*\* при обща цена на лизинговата вещ 1255,57 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 вноски, всяка в размер на 54,59 лв.;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\*, по който е предоставен мобилен телефонен номер \*\*\*\*\* (със стандартна месечна абонаментна такса 39.99 лв., с вкл. ДДС като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 35,99 лв. с вкл. ДДС) и Договор за лизинг от 09.12.2019 г., по който е предоставен мобилен телефонен апарат \*\*\*\*\* при обща цена на лизинговата вещ 1241,77 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 вноски, всяка в размер на 53,99 лв.;

Допълнително споразумение № \*\*\*\*\* от 14.02.2020 г. съгласно което за мобилен номер \*\*\*\*\* влиза в сила нов абонаментен план (със стандартна месечна абонаментна такса 33.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 29.99 лв. с вкл. ДДС) и Договор за лизинг от 14.02.2020 г., по който на клиента е предоставено мобилно устройство \*\*\*\*\* при обща цена на лизинговата вещ 1494,77 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 вноски всяка в размер на 64,99 лв.;

Допълнително споразумение № \*\*\*\*\* от 27.02.2020 г., съгласно което за мобилен номер \*\*\*\*\* влиза в сила нов абонаментен план (със стандартна месечна абонаментна такса 24.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 20.99 лв. с вкл. ДДС) и Договор за лизинг от 27.02.2020 г., съгласно който на клиента е предоставен мобилен телефонен апарат \*\*\*\*\* 11 \*\*\* 64Gb \*\*\*\*\* при обща цена на лизинговата вещ 2175,57 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 месечни лизингови вноски всяка в размер на 94.59 лв.;

Допълнително споразумение № \*\*\*\*\* от 10.03.2020 г., съгласно което за

мобилен номер \*\*\*\*\* влиза в сила нов абонаментен план (със стандартна месечна абонаментна такса 17.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 14.99 лв. с вкл. ДДС), и Договор за лизинг от 10.03.2020 г., съгласно който на клиента е предоставен телефонен апарат \*\*\*\*\* 11 64GB Black при обща цена на лизинговата вещ 1655,77 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 месечни лизингови вноски в размер на 71,99 лв. всяка;

Допълнително споразумение № \*\*\*\*\* от 01.04.2020 г. съгласно което за мобилен номер \*\*\*\*\* влиза в сила нов абонаментен план (със стандартна месечна абонаментна такса 24.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 20.99 лв. с вкл. ДДС), и Договор за лизинг от 01.04.2020 г., съгласно който на клиента е предоставен \*\*\*\*\* 11 \*\*\* 64Gb Silver, при обща цена на лизинговата вещ 2175,57 лв. с ДДС, платима на 23 месечни вноски всяка в размер на 94,59 лв.;

Допълнително споразумение № \*\*\*\*\* от 04.09.2020 г., съгласно което за мобилен номер 0\*\*\*\*\* влиза в сила нов абонаментен план (със стандартна месечна абонаментна такса 33.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 30.99 лв. с вкл. ДДС) и Договор за лизинг от 04.09.2020 г., съгласно който на клиента е предоставен апарат \*\*\*\*\* 11 \*\*\* 64GB \*\*\*\*\*, при обща цена на лизинговата вещ 1609,77 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 месечни лизингови вноски размер на 69,99 лв. с вкл. ДДС всяка;

Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\*, съгласно който на клиента е предоставен мобилен телефонен номер \*\*\*\*\*, (със стандартна месечна абонаментна такса 15.99 лв. с вкл. ДДС, като за срока на договора е предвидена промоционална месечна абонаментна такса в размер на 13.99 лв., с вкл. ДДС) и Договор за лизинг от 18.09.2020 г., съгласно който на клиента е предоставен таблет \*\*\*\*\*, при обща цена на лизинговата вещ 565,57 лв. с вкл. ДДС, платима на 23 месечни лизингови вноски в размер на 24.59 лв. всяка.

Ищецът твърди, че ответникът не е изпълнил свои парични задължения, начислени му в 15 бр. фактури, издадени в периода 25.01.2021 г. – 18.05.2021 г., произтичащи от описаните по-горе договори за мобилни услуги и договори за лизинг на обща стойност **2 526,78 лева**. С оглед неизпълнението, излага, че договори за мобилни услуги, по които са предоставени следните номера: 0\*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; 0\*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; са прекратени предсрочно и на ответника са начислени неустойки /чийто размер подробно аргументира, че не може да надвишава сумата от 3 стандартни месечни абонаментни такси/. Сочи, че поради неизпълнение на задълженията за заплащане на лизингови вноски по договорите за лизинг, по които са предоставени следните устройства: \*\*\*\*\*; апарат \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\* 11 \*\*\* 64Gb \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\* 11 64GB Black; \*\*\*\*\* 11 \*\*\* 64Gb Silver; \*\*\*\*\* 1 1 \*\*\* 64GB \*\*\*\*\*; таблет \*\*\*\*\*; задълженията са станали предсрочно изискуеми. За неустойките и предсрочно изискуемите задължения излага, че са издадени 4 бр. фактури за периода от 20.05.2021 г. до 18.06.2021 г. на обща стойност **6 632,61 лв.** При тези твърдения моли съда да уважи предявените искове. Претендира разноски.

В срока по чл.131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба, с който

предявените искове се оспорват като неоснователни. Ответникът излага, че ищецът не е предоставил услугите в обема, за който претендира плащане. Оспорва наличието на облигационни отношения, като сочи, че подписите в приложените към исковата молба документи на се положени от него. Оспорва да са му предоставени мобилни устройства. Моли съда да отхвърли предявените искове.

**2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца** – производството е по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК и сл., като са предявени установителни искови претенции с правно основание **чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 228 ЗЕС, чл. 345 ТЗ, вр. с чл. 232, ал. 2 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД.**

**3. Кои права и кои обстоятелства се признават.**

**4. Кои обстоятелства не се нуждаят от доказване** – няма такива.

**5. Как се разпределя доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти**

**По иска с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 228 ЗЕС.**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова тежест е да докаже по делото пълно и главно факта на сключени с ответника договори за мобилни услуги със съдържанието, посочено в исковата молба, че е доставил на ответника през процесния период мобилни услуги, вида на предоставените мобилни услуги по всеки един от договорите, стойността на предоставените услуги, както и че вземанията за дължими месечни такси и ползвани мобилни услуги са станали изискуеми.

При установяване на горните обстоятелства в тежест на ответника е да установи плащане на претендираната сума в рамките на договорените срокове.

**По иска с правно основание чл. 345 ТЗ, вр. с чл. 232, ал. 2 ЗЗД.**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова тежест е да докаже по делото пълно и главно факта, че между него и ответника са сключени договори за лизинг, че е предоставил лизинговото имущество на ответника, както и размера на договорените лизингови вноски, в това число и че задълженията са станали предсрочно изискуеми, за което да е уведомил ответника.

При установяване на горните обстоятелства в тежест на ответника е да установи плащане на претендираната сума в рамките на договорените срокове.

**По иска с правно основание чл. 92 ЗЗД.**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова тежест е да докаже по делото пълно и главно, че част от съдържанието на процесните договори е клауза за неустойка със съдържанието, посочено в исковата молба и размера на неустойката.

**УКАЗВА на ищеца, в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение, с писмена молба с препис за ответната страна да посочи как е формирана сумата от 9 159.39лв., в частност каква част от сумата се претендира за доставени, но незаплатени мобилни услуги, каква част за лизингови вноски и каква част за неустойка.**

**ПРИЕМА** представените от ищцовото дружество документи като писмени доказателства по делото.

**ПРИЛАГА** за послужване ч.гр.д. № 37261/2023 г. по описа на СРС, 180-ти състав.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК ищеца в 1-седмичен срок от получаване на настоящото определение да представи по делото заверени копия от приемо-предавателни протоколи по всичките Договори за лизинг. При неизпълнение съдът по

реда на чл. 161 ГПК може да приеме за доказани фактите и обстоятелствата, за чието доказване страната е създала пречки.

**ДОПУСКА** съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на следните въпроси:

*1/ Осчетоводени ли са при ищеца процесните фактури?*

*2/ Какъв е размерът на задълженията за доставени мобилни услуги, лизингови вноски за устройство на изплащане и неустойки по всеки от договори за задълженията и периодите посочени в индивидуализираните фактури?*

*3/ Извършвани ли са плащания по процесните фактури – ако да в какъв размер, какво е погасено с тях?*

*4/ Има ли непогасени задължения по процесните фактури, ако да – в какъв размер, като се посочи по всеки договор каква е неизплатената част за доставени мобилни услуги, лизингови вноски и неустойка?, при депозит в размер на 600.00 лв. – вносим от ищеца в 1-седмичен срок от получаване на настоящото определение.*

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице \*\*\*\*\*, тел. \*\*\*\*\*, като вещото лице да се уведоми за поставената ѝ задача след представяне на доказателства за внесен депозит от ищеца.

**ДОПУСКА** съдебно-техническа експертиза, като вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки да даде отговор на въпроса:

*1 / Предоставени ли са електронни съобщителни услуги през периода от м. Януари 2021 г. до м. юли 2021 г. вкл. на абоната по индивидуализираните в исковата молба договори в уговорения обем, като се индивидуализират предоставените услуги по всеки отделен договор за всеки мобилен номер?, при депозит в размер на 600,00 лв. – вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.*

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице \*\*\*\*\*, като експертът да се уведоми за поставените му задачи след внасяне на определения депозит.

**ДОПУСКА** съдебно-графологическа експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото да отговори на въпроса:

*1/ Подписите за потребител/клиент/заявителя във всички приложени към исковата молба договори за мобилни услуги, договори за лизинг, заявления за смяна на номер, заявления за пренасяне на номер, заявления за смяна на собственост, декларации съгласие и допълнителни споразумения положени ли са от ответника В. К. С.?, при депозит в размер на 600,00 лв. – вносим от ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.*

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице \*\*\*\*\*, като експертът да се уведоми за поставените му задачи след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА** като им указва, че доброволното/извънсъдебно уреждане на отношенията е най-благоприятният за тях ред за разрешаване на спора.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на **22.03.2024 г. от 09.20 часа**, за които дата и час да се призоват страните и вещото лице.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото на страните, а на ищеца – и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него, като същите могат да изразят становище и да ангажират доказателства най-късно в първото по делото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_