

ПРОТОКОЛ

№ 4698

гр. Пловдив, 11.07.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети юли през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Методи Н. Антонов
Съдебни Валентина Стойчева Илчова
заседатели: Николай Ангелов Загорев

при участието на секретаря Милена В. Георгиева
и прокурора Н. Кр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Методи Н. Антонов Наказателно дело
от общ характер № 20225330201759 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Н. А., редовно призован, явява се лично и с адв.
Р.Н. от АК-Пловдив.

ПОСТРАДАЛИЯТ М. И. Ч. се явява лично.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОСТР. Ч.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимия:

В. Н. А. – роден на ..., с постоянен адрес ..., ..., български гражданин, с
начално образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на
въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл.
55 НПК.

ПОДС. А.: Разбирам правата си.

Разясниха се правата на подсъдимия по чл.55 от НПК и на пострадалия

по чл.75 от НПК.

ПРОКУРОР: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК преди повече от 7 дни.

ПОСТР. Ч.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и съм уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК преди повече от 7 дни. Уведомен съм, че мога да се конституирам като страна в процеса – граждански ищец и частен обвинител, както и че имам право да упълномоща повереник.

АДВ.Н.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и съм уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК преди повече от 7 дни.

ПОДС.А.: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи.

ПОСТР. Ч.: Нямам искания за отводи.

АДВ. Н.: Нямам искания за отводи.

ПОДС. А.: Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248 АЛ. 1 НПК, като **СЪДЪТ** разясни на участниците в разпоредителното заседание разпоредбата на чл. 248, ал. 3 от НПК, а именно че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, на чл. 248 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

ПРОКУРОР: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

Отделно от това на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на някоя от диференцираните процедури, стига да се постигне съгласие за това. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по

делегация.

По отношение на мярката за неотклонение „Задържане под стража” моля да потвърдите същата. Нямам искания за нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство. Моля да насрочите делото за друга дата за разглеждане по същество като призовете посочените свидетели в обвинителния акт.

ПОСТР.Ч.: Нямам възражения за подсъдност, нито за спиране и прекратяване на производството. Нямам възражения за допуснати нарушения на ДП. Нямам никакви имуществени и неимуществени претенции към подсъдимия. Днес ми възстанови щетите. Нямам искания за назначаване на преводачи, тълковници и за извършване на действия по делегация. Нямам възражения и по действащата мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

АДВ.Н.: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници. Желая да сключим споразумение с прокурора, тъй като не оспорваме обвинението. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Действащата понастоящем мярка за неотклонение „Задържане под стража“ следва да се потвърди. Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

ПОДС.А.: Поддържам казаното от защитника ми. Желая да сключи споразумение с прокурора.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, предвид изразеното от страна на подсъдимия желание за сключи споразумение с прокурора. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за

неотклонение „Задържане под стража“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на глава ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК.

Така мотивиран, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия В. Н. А. мярка за неотклонение “Задържане под стража”.

Определението относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред ПОС.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

Съдът даде възможност на страните да обсъдят и представят споразумение.

ПРОКУРОР: Обсъдихме параметри на споразумение. Представям така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Н.: Съгласни сме с така предложеното споразумение и моля да го одобрите.

ПОДС.А.: Съгласен съм с параметрите на споразумението.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА се споразумението с прочитането му от прокурора.

ПОДС. А.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение, е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК и следва на осн. чл. 382, ал.6 от НПК съдържанието му да бъде вписано в настоящия съдебен протокол.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Н. А. – роден на, с постоянен адрес,

...гражданин, с начално образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН ******, е извършил ВИНОВНО престъпление по **чл.198 ал.1 от НК** за това, че на 17.08.2021 г. в гр.Пловдив, е отнел чужди движими вещи – пари – 180 български лева, от владението на М. И. Ч. ЕГН ******, с намерение противозаконно да ги присвои, като е употребил за това сила.

За така извършеното престъпление по **чл.198 ал.1 от НК** на подсъдимия В. Н. А., при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание **ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така определеното наказание за срок от **ПЕТ ГОДИНИ**, считано от влизане в сила на определението на съда за одобряване на споразумението.

На основание чл.59, ал.2, вр. с ал.1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия В. Н. А. наказание лишаване от свобода времето, през което е бил задържан по реда на ЗМВР на 18.08.2021г., както и времето, през което спрямо него се е реализирала мярка за неотклонение „Задържане под стража” от 07.06.2022г. до влизането в сила на определението на Районен съд гр. Пловдив за одобряване на настоящото споразумение, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

ВЕЩЕСТВЕНОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО – 1бр. мъжка тениска, зелена на цвят с изрязани ръкави и 1 бр. тъмносини къси панталони с надпис „АДИДАС“ – на съхранение при домакин на Шесто РУ при ОДМВР гр.Пловдив, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на подсъдимия В. Н. А. след влизане на определението в законна сила.

На основание чл.189, ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия В. Н. А. да заплати направените на досъдебното производство разноски за изготвена СОЕ в размер на 84,35 лева по сметка на ОД – МВР – гр. Пловдив.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:
/Н.Т./

ПОДСЪДИМ:.....

/В. Н. А./

АДВ.Н:.....

Съдът след съвещание намира, че така постигнатото подробно и окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 1759/2022г. по описа на Районен съд Пловдив, VII н.с. следва да се прекрати, а взетата спрямо подсъдимия В. Н. А. мярка за неотклонение „Задържане под стража”, следва да бъде отменена. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.384, ал.3, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК

ОДОБРЯВА постигнатото между РП - Пловдив, представлявана от прокурор НЕЛИ ТОДОРОВА - АТАНАСОВА от една страна и подсъдимия В. Н. А. и АДВ. И. Н. от АК-Пловдив от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 1759/2022г. по описа на Районен съд – Пловдив, VII н.с.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1759/2022г. по описа на Пловдивски районен съд, VII н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия В. Н. А. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъдения А., че му се предоставя 7 - дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите разноси, като след изтичането му ако не бъдат внесени сумите по определените сметки ще бъде издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,42 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____