

ПРОТОКОЛ

№ 84

гр. Сливен, 13.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Е. Хр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно
дело от общ характер № 20242230200313 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор П..

Подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с адв.Е. М. от АК-
Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.М.: Считам, че няма процесуални пречки, да се даде ход.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ, снета по материалите от ДП:

Д. М. Й. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в с.*****,
български гражданин, неграмотен, неженен, не работи, осъждан, ЕГН
*****.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.М.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото.

Няма да представям доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесено споразумение, сключено между представителя на РП-Сливен, подсъдимия и неговия защитник, за прекратяване на наказателното производство, образувано срещу подсъдимия Д. М. Й. за извършени престъпления по чл.131а, пр.2, вр.чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК, по чл.137, ал.1 от НК и по чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.130, ал.1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам внесеното от РП споразумение срещу Д. Й. за трите извършени престъпления от подсъдимия във вида, в който за първото престъпление е постигнато споразумение да търпи четири години и шест месеца „Лишаване от свобода“ при първоначален строг режим, за второто престъпление по чл.137 от НК три години „Лишаване от свобода“ при същия режим и за третото престъпление – за леката телесна на съпругата му – три години „Лишаване от свобода“ при същия режим. Моля да бъде одобрено постигнатото споразумение с общо наказание „Лишаване от свобода“ четири години и шест месеца при първоначален строг режим като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.М.: Поддържам споразумението, което подписахме в досъдебното производство и моля съда да го одобри като бъде наложено наказание на подсъдимия за трите извършени престъпления общо четири години и шест месеца при първоначален строг режим.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен, запознат съм със споразумението, лично и доброволно съм го подписал, ясни са ми последиците от него, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като изслуша страните намира, че на основание чл.382, ал.5 от НПК следва да предложи на страните промени в споразумението, тъй като в същото не са описани в пълен размер разноските, направени на досъдебното

производство и не е посочено по чия сметка следва да се заплатят разноските, направени в хода на досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласни сме с предложената промяна в частта за общия размер на разноските и моля в окончателния вид на споразумението да бъде отразено, че разноските са в общ размер на 1524,24 лева, които ще бъдат платени по сметка на ОДМВР-Сливен.

Адв.М.: Действително при подписване на споразумението беше допусната техническа грешка. Първоначално сумата беше изписана вярно от прокуратурата, крайната сума, но беше пропуснато едното събираемо – последната експертиза, сумата 421,20 лева, което е техническа грешка. Моля съда да бъде коригирана и да бъде вписано в крайно в споразумението сумата, която заяви прокурора, която е правилната според мен сума. Съгласен съм, че тази сума трябва да бъде платена на ОДМВР-Сливен.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с направената промяна за разноските. Съгласен съм, че трябва да заплатя сумата от 1524,24 лева по сметка на ОДМВР-Сливен.

Съдът, след като изслуша становищата на страните и направените от тях промени в споразумението относно разноските, вписа окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **Д. М. Й.** със снета по делото самоличност се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

1. На 15.09.2023 г. в с.С., общ.Сливен, в дом *****, находящ се на ул.М.П., в условията на домашно насилие, причинил две средни телесни повреди на П.Д.К. на 18 години от с.С., общ.Сливен, а именно – средна телесна повреда, изразяваща се във фрактура на главичката на V (пета) метакарпална кост на лявата длан, представляваща „трайно затрудняване движенията на левия горен крайник“ и средна телесна повреда, изразяваща се във фрактура на дясната предмишница – радиалната кост с дислокация, представляваща „трайно затрудняване на движенията на десния горен крайник“, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив – престъпление по чл.131а, пр.2, вр.чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК.

2. За периода от 25.09.2023 година до 05.12.2023 година в с.С., общ.Сливен изложил лице – П.Д.К. на 18 години от с.С., общ.Сливен, лишено от възможността да се самозапазва поради болест – умерена умствена изостаналост и параноидна шизофрения, двете със значително нарушение на поведението, изискващо грижи и лечение – и изобщо поради своята беспомощност по такъв начин, че животът му може да бъде в опасност – оставен в занемарено състояние и общо физическо изтощаване на организма на пострадалия, обусловено от тежко недохранване, анемия, продължително залежаване и възникване на усложнения на цялото тяло, най-тежко изразени в областта на белите дробове, и като съзнавал това не му се притекъл на помощ с осигуряване на лечение и обгрижване – **престъпление по чл.137, ал.1 от НК.**

3. На неустановена дата в началото на месец декември 2023 г. в с.С., общ.Сливен, в условията на домашно насилие, причинил лека телесна повреда на Д.К.Г. на 43 години от с.С., общ.Сливен, изразяваща се в контузия на лявата ръка с наличие в областта на възглавничката на палеца на лявата ръка изразен болезнен травматичен оток на тъканите и наличие на широко обширно синкаво кръвонасядане, което обхваща дясната седалищна област и задностраничната повърхност на горната половина на дясното бедро с оточни и болезнени тъкани, които съвкупно довели до „Временно разстройство на здравето, неопасно за живота“, т.е. разстройство на здравето извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК – **престъпление по чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.130, ал.1 от НК.**

На подсъдимия Д. М. Й. за извършеното от него престъпление на основание чл.131а, пр.2, вр.чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.129, ал.2, вр.ал.1, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

На подсъдимия Д. М. Й. за извършеното от него престъпление на основание чл.137, ал.1, вр.чл.54, ал.1 от НК, се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

На подсъдимия Д. М. Й. за извършеното от него престъпление на основание чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.130, ал.1, вр.чл.54, ал.1 от НК, се налага

наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

На основание чл.23, ал.1 от НК се определя едно общо наказание на подсъдимия **Д. М. Й.**, а именно най-тежкото от тях – „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

Вещественото доказателство по делото, а именно: 1 брой диск, **ДА СЕ СЪХРАНЯВА** по делото до изтичане сроковете за съхранение на самото дело.

Подсъдимият **Д. М. Й.** се задължава да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на 1524,24 лева (хиляда петстотин двадесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) в полза на бюджета на държавата по сметка на ОДМВР – Сливен.

На основание чл.381, ал.6 от НПК подсъдимият **Д. М. Й.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ **Е. П.** /

ПОДСЪДИМ:

/ **Д. Й.** /

СЛ.ЗАЩИТНИК:

/ **адв.Е. М.** /

Съдът, след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство е съобразено с всички изисквания на чл.382, ал.7 от НПК и не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между защитника на подсъдимия **Й.** и представителя на РП-Сливен, така както е описано по-горе,

като непротиворечащо на закона и морала.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

На основание чл.382, ал.10 от НПК **ДА СЕ УВЕДОМИ** пострадалата Д.К.Г. от с.С., общ.Сливен, както и адв.Е.М. от АК-Сливен (повереник на П.К.), както и Д.К.Г., като наследник на П.К., че е одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство и същите могат да предявят граждански иск за неимуществени вреди пред граждански съд.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 313/2024 г. по описа на СлРС.

С оглед одобреното споразумение за решаване на делото, съдът намира, че следва да потвърди взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение, поради което и на основание чл.309, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия Д. М. Й. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” до привеждане в изпълнение на наказанието.

На основание чл.59, ал.1 от НК **ЗАЧИТА** времето, през което подсъдимият Д. М. Й. с ЕГН ***** е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража” по настоящото дело, считано от 05.12.2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за мярката за неотклонение не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11,54 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____