

ПРОТОКОЛ

№ 108

гр. Ботевград, 04.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. П. П. Наказателно дело от общ характер № 20231810200631 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Г., с разпореждане на АР при БРП.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. А. – неред.пр., се явява лично.

АДВОКАТ В. Я., определена като служебен защитник на обвиняемия – ред.пр., се явява.

АДВ.Я.: Запозната съм с материалите по делото. Готова съм да поема защитата.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. А.: Желая адвокат Я. да ме защитава по настоящото производство. Не възразявам относно нередовното ми призоваване.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на обвиняемия С. Х. А., с ЕГН: *****- адвокат В. П. Я. от САК, определена съгласно уведомително писмо на САК.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Я.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

С. Х. А., роден на 15.05.1961г. в Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., с основно образование, безработен, осъждан, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което я връща на лицето.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът **разяснява** на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи и възражения.

АДВ.Я.: Няма да правя отводи и възражения.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. А.: Няма да правя отводи и възражения.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия **С. Х. А.** правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, което представям и моля да одобрите.

АДВ.Я.: Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. А.: Моля, да одобрите постигнатото с прокуратурата споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от **С. Х. А.** в качеството му на обвиняем по чл.381, ал.6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 631/2023 година по описа на БРС срещу обвиняемия **С. Х. А.**.

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. А.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда.

Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 28.09.2023 година в гр. Етрополе, Софийска област, по предложение на адв. В. П. Я. от САК, кантора гр.Ботевград -служебен защитник на обв. С. Х. А., се сключи настоящото споразумение за решаване на делото на основание чл.381 от НПК по досъдебно производство № 134/2023 година по описа на РУ МВР Ботевград /преписка № 572/2023 година по описа на Районна прокуратура гр. Ботевград/, а именно :

I. СТРАНИ:

Споразумението се сключва между прокурор при Районна прокуратура Етрополе - В.Г., от една страна и адв. В. Я. от САК, кантора гр.Ботевград, служебен защитник на обв.А., от втора страна.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. Досъдебно производство № 134/2023 година по описа на РУ МВР Ботевград /преписка № 572/2023 година по описа на РП - Ботевград е приключено с мнение за предаване на съд на обв.А..

2. По делото С. Х. А. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по Глава V, раздел I от НК, извършено умишлено /чл.11, ал.2 от НК/, като форма на вина, а именно - престъпление по чл.197, т.1 вр. чл. 194, ал.1 от НК.

3. Причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени чрез връщане на противозаконно отнетата вещ на пострадалия.

4. На страните са известни и същите са съгласни с правните последици от споразумението, а именно, че определението по чл.382 ал.7 от НПК на първоинстанционния съд за одобряването му е окончателно и одобреното от съда споразумение има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обв. А. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. Страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обв. С. Х. А., роден на 15.05.1961 година в Б., българин; български гражданин; с основно образование; осъждан; разведен, безработен, ЕГН: *****,

е **ВИНОВЕН** за това, че:

на 29.03.2023г. в гр. Ботевград, област Софийска, от двора на детска градина „Иглика“, находяща се на ул. „Хаджи Димитър“, №31, е отнел чужда движима вещ- велосипед марка „RADIANT“, модел „KS10“, син на цвят, с черна кошница на багажника и динамо, на стойност 210 лв. /двеста и десет/ лева от владението и без съгласието на собственика С.И.С., живущ в гр. Ботевград, с намерение противозаконно да го присвои, като вещта е върната на собственика до приключване на досъдебното производство - престъпление по чл. 197, т.1, вр. чл. 194, ал.1 от НК.

3. Страните се съгласяват, че обв. А. е извършил деянието при пряк умисъл като форма на вината и квалифициращо се като престъпление по посочения текст от НК.

4. Страните се съгласяват за извършеното престъпление да бъде наложено наказание на обв. С. Х. А. на основание чл. 197, т.1, вр. чл.194, ал.1 от НК вр. чл.55, ал.1, т.2, б.б вр. чл.42а, ал.2, точки 1 и 2 вр. ал.1, ал.3 и ал.4 вр. чл.42б, ал.1 и ал.2 от НК - ПРОБАЦИЯ при пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес - гр.Ботевград, обл.Софийска , ул. „Никола В.Ракитин“ №6 за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА чрез явяване и подписване пред пробационен служител два пъти седмично;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

5. Страните се съгласяват на обв. А. да се възложат разноските по досъдебното производство в размер на 131,75 лева, направени за видео-техническа и съдебно-оценителната експертиза, платими по сметка на ОДМВР-София, както и възнаграждението на служебния защитник, в размер определен от НБПП.

6. Веществени доказателства -няма.“

Настоящото споразумение се подписва от страните, както следва:

ПРОКУРОР:.....

/М. Г./

СЛ.ЗАЩИТНИК:.....

/адв. В. Я./

О Б В И Н Я Е М :

/С. Х. А./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, за

което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 631/2023г. по описа на Ботевградски районен съд, като **ПРИЗНАВА** обвиняемия **С. Х. А.**, роден на 15.05.1961г. в Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., с основно образование, безработен, осъждан, с ЕГН: *****, **за виновен за това**, че На 29.03.2023г. в гр. Ботевград, област Софийска, от двора на детска градина „Иглика“, находяща се на ул. „Хаджи Димитър“, №31, е отнел чужда движима вещ- велосипед марка „RADIANT“, модел „KS10“, син на цвят, с черна кошница на багажника и динамо, на стойност 210 лв. /двеста и десет/ лева от владението и без съгласието на собственика С.И.С., живущ в гр. Ботевград, с намерение противозаконно да го присвои, като вещта е върната на собственика до приключване на досъдебното производство, за което и на основание чл. 197, т.1, вр. чл.194, ал.1 от НК вр. чл.55, ал.1, т.2, б.б вр. чл.42а, ал.2, точки 1 и 2 вр. ал.1, ал.3 и ал.4 вр. чл.42б, ал.1 и ал.2 от НК, **НАЛАГА** на обвиняемия **С. Х. А.** наказание „**пробация**“, включващо следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес-Б. за срок от **10 /десет/ месеца** чрез явяване и подписване пред пробационен служител **два пъти** седмично;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **10 /десет/ месеца**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА **С. Х. А.**, с постоянен и настоящ адрес: Б., с ЕГН: *****, да заплати разноските по делото в размер на 131.75 лева (сто тридесет и един лева и седемдесет и пет стотинки) за изготвени по делото експертизи, в полза на ОД „МВР“ София, по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София, както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 631/2023 година по описа на **БОТЕВГРАДСКИ**

РАЙОНЕН СЪД срещу обвиняемия С. Х. А..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия С. Х. А. мярка за неотклонение „подписка” и с оглед на наложеното наказание, което е „пробация“ намира, че следва да я отмени, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия С. Х. А. мярка за неотклонение „подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СОС.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____