

РЕШЕНИЕ

№ 130

гр. Търговище, 12.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

Членове: ЙОРДАН П. ИВАНОВ
ЯВОР ПЛ. ТОМОВ

при участието на секретаря МИХАЕЛА ПЛ. АЛЕКСИЕВА
в присъствието на прокурора В. Анг. В.
като разгледа докладваното от ЯВОР ПЛ. ТОМОВ Частно наказателно дело
№ 20233500200255 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 32, ал.1 във вр. с чл.16 от Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции (ЗПИИАКОРНФС).

Първоначално е било образувано пред Окръжен съд Перник, където производството по чнд № 266/2023 г. е било прекратено и изпратено по подсъдност настоящия първоинстанционен съд.

Образувано е по постъпило Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции, издадено от несъдебен орган – Pol. R'dam – Rijnmond, CVE TM с адрес Veilingweg 66, 3034 KB, Кралство Нидерландия, по дело рег. № EGS-248546725, постановено на 25.10.2022 г. влязло в сила на 06.12.2022 г. спрямо българския гражданин Д. И. А., роден на ***** г.

Към удостоверението е приложена покана за доброволно плащане на нидерландски език. Решението е издадено за извършено нарушение на Закона относно административната уредба при нарушаване на разпоредби на Кодекса за движение по пътищата на Кралство Нидерландия /чл.2/ за това, че „на 26.03.2022 г., в 16.05 ч., в Schiedam, Westfrankelandsestraat, превозва отпреди пътник, който е на възраст между 3 и 18 години и с височина 1.35 м, без наличен колан/ приспособление за обезопасяване на деца“. Наложена

финансова санкция се изразява в налагане на задължение глоба в размер на 220 евро.

При направената справка в НБД“Население“ се установи, че трите имена на лицето са Д. И. А., роден на ***** г., с постоянен и настоящ адрес в с.***** , общ.***** , ул.***** , ЕГН-*****.

В съдебното заседание прокурорът посочва, че Удостоверението от нидерландска страна е пълно, отговоря на изискванията на закона и следва да бъде признато.

Засегнатото лице, редовно призовано не се явява и не се представлява.

Съдът като се запозна с представените по делото доказателства, съобрази следното:

Удостоверението е издадено по чл. 4 от Рамковото решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагане на принципа на взаимното признаване на финансови санкции от несъдебен орган на Кралство Нидерландия, който на 25.10.2022 г. е постановил решение по дело с рег. № EGS-248546725, влязло в сила на 06.12. 2022 г. спрямо българския гражданин Д. И. А., роден на ***** г.

Същото се отнася за извършено нарушение на Закона относно административната уредба при нарушаване на разпоредби на Кодекса за движение по пътищата /чл.2/, а именно превоз отпред на пътник, който е на възраст между 3 и 18 години и е с височина 1.35 м, без наличен колан/ приспособление за обезопасяване на деца, каквото нарушение съществува по българското законодателство - чл.137в,ал.2 и ал.3 от ЗДвП, каквото е изискването на чл.30, ал.1 от ЗПИИАКОРНФС. Това нарушение е извършено на територията на издаващата държава и не попада под юрисдикцията на българските съдилища. Представеното Удостоверение е пълно, като отговаря на изискванията по чл. 4 от Рамковото решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагане на принципа на взаимното признаване на финансови санкции. Не са събрани доказателства, че срещу извършилото нарушение лице за същото деяния в Република България или в друга държава, различна от издаващата или изпълняващата, е постановено и приведено в изпълнение решение за налагане на финансови санкции. Не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които правят изпълнение на решението недопустимо. В приложеното удостоверение не е посочено да е извършено частично плащане, не са представени доказателства и пред настоящият съд. Изпълнението на решението не е с изтекла давност по българското законодателство и решението не се отнася за решение на български съд.

Съдът констатира, че наложената финансова санкция не е по-малка от 70 евро или левовата равностойност на тази сума. В конкретния случай наложената финансова санкция подлежаща на изпълнение е в размер 220 евро. Решението не се отнася за деяние, което по българското законодателство се счита извършено изцяло или отчасти на територията на Р България, или са били извършени извън територията на издаващата държава, и българското законодателство не позволява предприемане на наказателно производство по отношения на такива деяния.

Решението се отнася за деяние, както се посочи по-горе, което съставлява

административно нарушение и според българското законодателство –превоз отпред на пътник, който е на възраст между 3 и 18 години и е с височина 1.35 м, без наличен колан/ приспособление за обезопасяване на деца, което както вече се посочи по-горе е нарушение и по българския Закон за движение по пътищата въпреки, че това условие не е задължително в случая, доколкото съгласно чл.30, ал.2 т.1 от ЗПИИАКОРНФС двойна наказуемост не се изисква за административно нарушение, което нарушава правилата за движение по пътищата.

Решението е постановено срещу лицето Д. И. А., който към момента на извършване на нарушението е бил пълнолетен, носи административнонаказателна отговорност и подлежи на административно наказание. Видно от представеното Удостоверение, издадено от несъдебен орган на Кралство Нидерландия по дело рег. № EGS-248546725, влязло в сила на 06.12. 2022 г. спрямо българския гражданин Д. И. А., роден на *****, производството е било писмено, като лицето е било уведомено относно правото да обжалва решението, както и сроковете за обжалването.

Официалният курс на Еврот към българския лев е фиксиран с Решение № 223 на БНБ от 31.12.1998 год. за определяне на валутния курс към еврото като Официалния курс на лева към еврото е 1955,83 лева за едно евро. Следва да се приложи и закона за деноминацията на лева обн. в ДВ бр.20 от 05.03.1999 год. в сила от 05.07.1999 год. като видно от чл.1 на този закон считано от 05.07.1999 год. българския лев се деноминира, като 1000 стари лева се заменят за нов 1 лев. Или иначе казано официалния фиксиран курс на 1 евро е 1.95583 лева. От така посоченото равностойността на 220 евро по официалния фиксиран курс на БНБ е 430.28 лв.

От така представените доказателства се установява, че представеното Удостоверение е пълно и отговаря на Решението. Не са налице основанията, при които може да се откаже признаване и изпълнение. Не са налице условията за намаляване на финансовата санкция, тъй като не попадат под юрисдикцията на българските съдилища, както се посочи по-горе. Поради изложеното, следва представеното решение да бъде признато и изпратено на органите на НАП за изпълнение.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА решение издадено от несъдебен орган на орган – Pol. R'dam – Rijnmond, CVE TM с адрес Veilingweg 66, 3034 KB, Кралство Нидерландия, по дело рег. № EGS-248546725, постановено на 25.10.2022 г., влязло в сила на 06.12. 2022 г. спрямо българския гражданин Д. И. А., роден на ***** г., с постоянен и настоящ адрес в с.*****, общ.*****, ул.*****, ЕГН-*****, с което е наказан да заплати ГЛОБА в размер на 220 евро, **равностойни на 430.28 лв.** (четиристотин и тридесет лева и 28 стотинки) по курс на БНБ към датата на влизане на решението в сила 06.12.2022 г., за извършено

административно нарушение – превоз отпред на пътник, който е на възраст между 3 и 18 години и е с височина 1.35 м, без наличен колан/ приспособление за обезопасяване на деца, с което е нарушен Закон относно административната уредба при нарушаване на разпоредби на Кодекса за движение по пътищата /чл.2/ на Кралство Нидерландия.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от настоящото решение на Национална агенция за приходите за изпълнение по реда на Закона за Националната агенция за приходите и Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. След получаване на решението Националната агенция за приходите незабавно да уведоми настоящия съд за предприетите действия по изпълнение на решението на основание чл.36 във вр. с чл.22, ал.2 от ЗПИИАКОРНФС, като след приключването на изпълнението, следва да бъдем уведомени, за да се уведоми компетентния орган на издаващата държава.

ДА СЕ УВЕДОМИ компетентния орган на издаващата държава в Кралство Нидерландия, чрез формуляр 2, както и Министерството на правосъдието на Република България.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в седмодневен срок от днес, пред Апелативен съд гр. Варна, като обжалването съгласно чл.20, ал.1 изр. последно от ЗПИИАКОРНФС, не спира изпълнението на решението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____