

ПРОТОКОЛ

№ 93

гр. К., 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. ИЛИЕВ

Съдебни ИВ. П. Н.

заседатели: Е. К. Д.

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора В. Н. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. ИЛИЕВ Наказателно дело
от общ характер № 20235510201512 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. – лично и с адв. Р. Ж. – служебен защитник
от по - рано;

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО - К. се явява прокурор Н.

ПРОКУРОР Н. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Ж. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247г от НПК (арг.
противното) за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. – роден на ****г. в гр. К., български
гражданин, живущ в гр. К., неграмотен, неженен, неосъждан, ЕГН –
*****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. – Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. Ж. – Не правим отводи.

Съдът постави за обсъждане на страните въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР Н. – Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. Ж. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по делото, намира, че делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не се констатира допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на ДП. Делото следва да се разгледа в открито заседание, не се налага изменение на МН и събиране на нови доказателства. След приключване на разпоредителното заседание делото следва да продължи по реда на глава XXIX от НПК, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР Н. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. Ж. – Поддържаеме споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. - роден на ****г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. К., неграмотен, неженен, неосъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че на 24.08.2022г. в гр. К., обл. С.З. е отнел чужда движима вещ – мобилен телефон марка „S.“, модел „G. *** В. А**“, черен на цвят на стойност 150.00 /сто и петдесет/ лева, от владението на В. М. С. от гр. К., обл. С.З., без нейно съгласие с намерение противозаконно да я присвои – престъпление по **чл. 194, ал.1 от НК**.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия Н. Й. К. за извършеното престъпление по чл. 194, ал.1 от НК и при приложението на чл.54 от НК да бъде наложено наказание ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

ОСЪЖДА подс. Н. Й. К. да заплати по сметка на ОД на МВР – С.З. направените разноски по делото в размер на 63,90 лв.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. К. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ Н. Й. К. / /В. Н./

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Р. Ж./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1512/2023г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

1.

2.

Съдът след като се занимава служебно с цялостната престъпна дейност на подсъдимия Н. Й. К. установи, че деянието извършено по настоящото дело се намира в условията на съвкупност с деянието, извършено по НОХД № 1037/2022г. по описа на РС – К., поради което следва да му бъде определено едно общо наказание до размера на по – тежкото, а именно осем месеца лишаване от свобода, съгласно чл.25, ал.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, като на основание чл.66, ал.1 от НК наложеното общо наказание следва да бъде отложено за срок от три години.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.25, ал.1, вр. с чл.23, ал.1 и ал.3 от НК КУМУЛИРА наложеното наказание на подсъдимия Н. Й. К. с ЕГН ***** по настоящото дело с наказанието, наложено му по НОХД № 1037/2022г. по описа на РС – К., и му определя едно ОБЩО наказание до размера на по – тежкото, а именно **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното общо наказание лишаване от свобода за срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

Определението подлежи на обжалване в 15-дневен срок от днес пред ОС – С.З..

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

1.

2.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11.10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____