

ПРОТОКОЛ

№ 213

гр. Плевен, 28.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЕН П. ЛАЗАРОВ

при участието на секретаря Н. В. ДИМИТРОВ
и прокурора И. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЕН П. ЛАЗАРОВ Частно наказателно дело № 20244400200132 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. В. Г., редовно призован, доведен от Затвора град – Плевен, се явява лично.

За ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН се явява ГЛ.ИНСП. Н. К., редовно упълномощен от Началника на Затвора – град Плевен със Заповед №Л-580 от 27.02.2024.

ЯВЯВА СЕ СВИДЕТЕЛЯ ИСДВР П. К. Г..

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Плевен се явява прокурор И. Й.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСП.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ от СВОБОДА Н. Г.: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

Н. В. Г. – роден на *** година в град Червен бряг, област Плевен, с постоянен и настоящ адрес – с.***, община Червен бряг, област Плевен, ул. ***, българин, български гражданин, **ЕГН:*******.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСП.К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля ИСДВР П. К. Г., който работи с лишения от свобода.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Г.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допусната до разпит свидетелят П. К. Г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел ИСДВР П. К. Г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

П. К. Г. – 50 години, неосъждан, без родство, в висше образование.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода Н. В. Г..

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ П. К. Г.:

Уважаеми господин Председател, лицето постъпва за първи път в затвора. От самото начало на пребиваването му поведението му е съобразено с изискванията, няма наложени наказания, системно полага трудова дейност от самото начало. Демонстрира съвестност при изпълнението на задачите. Полагал е и доброволен труд по чл.80 от ЗИНЗС. Награждаван е с домашен отпуск във връзка със съвестното си отношение към труда и възлаганите задачи. Декларира осъзнаване на рисковете от шофиране след употреба на алкохол, за което е и осъден. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Рискът от сериозни вреди е нисък. Лицето си дава сметка за обществената опасност на деянието. Планът на присъдата се изпълнява съобразно възложените задачи и цели. При пребиваването си в затворническото общежитие е показал добро поведение, добро отношение към труда. Има ресурси за успех и ресоциализация. Има трудови навици и умения. Има подкрепа и от своите близки. Всичко това са основания да бъде уважена молбата му за УПО.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСП.К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. В. Г.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ след като се съобрази със становищата на страните, намира че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приети доказателствата, съдържащи се в личното досие на осъдения Н. В. Г., както и справка от Затвора – град Плевен за изтърпяното му наказание, Становище от Затвора – град Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на Н. В. Г., Справка от затвора – град Плевен за изтърпяно наказание, Становище от администрацията на затвора – град Плевен във връзка с предложението за условно-предсрочно освобождаване на осъдения Н. В. Г..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОЧЕТЕ приетите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, от доказателствената съвкупност и особено от изслушания свидетел в днешното съдебно заседание считам, че молбата за УПО на лишения от свобода Н. Г. е основателна. В този смисъл, Ви моля да уважите молбата.

ГЛ.ИНСП.К.: Уважаеми господин председател, кумулативно дадените предпоставки в чл.70 от НК са налице – материални и формални, към настоящият момент, са налице. Планът на присъдата е към своя край и се изпълнява по заложените пунктове в нея с пълното съгласие на лишения от свобода. Предвид свидетелските показания и възможностите за ресоциализация в обществото и бързо адаптиране към условията за живот навън, подкрепяме молбата на лишения от свобода Н. В. Г. за УПО.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Н. В. Г.: Желая да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ след като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД №363/2022 година на Районен съд – град Червен бряг, в размер на **ЕДНА ГОДИНА** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 20.06.2023 година.

Към **28.02.2024 година** лишеният от свобода фактически е изтърпял **ОСЕМ МЕСЕЦА И ОСЕМ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 07.03.2024 година – ДВАДЕСЕТ И ПЕТ дни.

СЪДЪТ намира, че молбата на лишения от свобода Н. В. Г. е основателна. От доказателствата по делото се установява, че по време на престоя си в затвора, лишеният от свобода е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал

поставените му задачи, с което е показал, че се е поправил. Поради това съдът намира, че са налице предпоставките по чл.70 от НК за условно предсрочно освобождаване на осъдения Н. В. Г..

СЪДЪТ намира, че на осъдения Н. В. Г. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила 07.03.2024 година – **ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ**, съобразно справка, изготвена от Затвора - град Плевен.

Поради изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО лишения от свобода **Н. В. Г.** роден на *** година в град Червен бряг, област Плевен, с постоянен и настоящ адрес – с.***, община Червен бряг, област Плевен, ул. ***, българин, български гражданин, **ЕГН:******* от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложеното му по НОХД №363/2022 година на Районен съд-Червен бряг, в размер на **ДВАДЕСЕТ и ПЕТ ДНИ**.

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на **ДВАДЕСЕТ и ПЕТ ДНИ** по отношение на осъдения **Н. В. Г.** след влизане на определението в сила.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на затвора – град Плевен, на бюро „Съдимост“ и Окръжна прокуратура – град Плевен за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____