

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4664

гр. София, 03.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20221110165450 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на Л. И., И., Е ГИ *****, адрес: гр. София, ул. ---- чрез адв. Х. спрямо ЗД „****“ АД, ЕИК **** със седалище в гр. София, бул.,****, чрез юрисконсулт Д

Ищецът твърди, че е пострадало лице от случило се на 23.08.2022г. около 08:50 часа на кръстовището на бул.,„Дондуков“ и ул.,11-ти август“ ПТП, при което ищецът докато управлявал велосипед по велоалеята бил ударен в областта на задната гума от ЛА, „Т****“, с рег. № **** МХ, собствен на В.М.М и управляван от С. М. З. при следния механизъм на удара: водачът предприема маневра „десен завой“, ищецът се движи в този момент по алеята, когато е блъснат от дяснозавиващия автомобил като от удара тялото му отхвъркнало напред и паднал върху бордюра върху лицето си.

Сочи се, че в резултат на удара Л. е бил настанен в УМБАЛ „Царица Йоана“ - ИСУЛ ЕАД още на същата дата около 13:59, където са били установени открита рана на клепача и в околоочната област, наранена област на дясна скула, слабо кървене от дясна ноздра. Излага се, че лицевата травма е била придружена с множество охлузвания по дясната лицева половина, три разкъсно- онтузии рани на долния клепач на дясното око, една разкъсано контузнарана рана на дясната буза външно от ноздрата, тежък травматичен оток на травмираната област, охлузвания по дясната ръка и десния крак. Излага се, че във връзка с тези наранявания ищецът е претърпял ексцизия на голяма лезия на клепач, частична дебелина, адаптиране на раните с единични 7/0 копринени шевове флоксал УНГ. Бил е превързан с назначена антибиотична терапия и назначено медикаментозно лечение. Твърди се още, че в резултат на случилото се ищецът е претърпял няколко контролни прегледа. Отделно се излага, че е бил в времена нетрудоспособност за периода от 23.08.2022 г. до 01.09.2022 г.

Ищецът твърди още, че за случилото се е бил съставен КП за ПТП с пострадали лица от 23.08.2022г., в който са отразени мястото, времето,

участниците и причината за случилото се ПТП.

Излага се, че през исковия период водачът на ЛА в бил със сключена с ответника ГО по полица с № 02/12200135250 с период на покритие от 10.05.2022г. до 08.05.2023 г., по повод на която при ответника и по заявление на пострадалото лице е била заведена щета с № 2210030043 с искане за изплащане от застрахователя на пострадалото лице обезщетение в общ размер на **9000 лева**, от които 8000 лева за претърпените от него неимуществени вреди и 1000 лева като обезщетение за имуществени вреди за разноски за закупуване на лекарства, медицински прегледи и медикаментозно лечение, както и разноски за консултация. По заявената щета на Л. му е било предложено застрахователно обезщетение за претърпените имуществени и неимуществени вреди в размер на 1500 лева, което е било отказано от ищеца.

При горното и като се навежда, че освен преживените от него след случилото ПТП болки, страдания, дискомфорт от травмите в период повече от три седмици, както и сторени разноски за лечението на възникналите травми, то и към настоящия момент ищецът продължава да изпитва физически и емоционален дискомфорт- преди катастрофата е бил здрав и работоспособен мъж, но вследствие на инцидента в продължение на седмица е бил лишен от обичайния си начин на живот, бил лишен от динамиката, контактите с приятелите, а и досега изпитва неудобства и не се чувства добре и уверен да управлява велосипед. Изпитва болки в увредените места и понастоящем като се излага, че през периода на възстановяване непосредствено след удара е имал нарушение в съня, напрегнатост, невъзможност да се справя с психически и физически натоварвания, а и се излага, че споменът от случилото се ще остане за цял живот в съзнанието му.

При тези твърдения, заявената сума за заплащане на обезщетение към застрахователя и отправеното от застрахователя такова, то ищецът твърди, че за него е налице правен интерес от търсене на решение от съда, с което ответното дружество да бъде осъдено да заплати на ищцата сумата от **9000 лева** като обезщетение за причинени имуществени и неимуществени вреди, от които **8000 лева** за неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки, страдания и стрес вследствие на получените телесни увреждания при случилото се на 23.08.2022г. ПТП и **1000 лева** като обезщетение за претърпени разноски за лечение и консумативи, причинени в резултат на настъпило застрахователно събитие по застрахователна полица с № 02/12200135250 с период на покритие от 10.05.2022г. до 08.05.2023 г. и щета с № 2210030043 ведно със законната лихва от датата на увреждането – 23.08.2022г. до окончателното изплащане като се претендират и разноски. Ангажират се доказателства.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор от ответника, с който искът се оспорва. Не се оспорва наличието на застрахователно правоотношение между водача на ЛА Т*** и ответното дружество, но се оспорва наведения механизъм на събитието. Навежда се, че вината е и на водача на велосипеда,

който е нарушил своите задължения като велосипедист по чл.80, т.2 от ЗДвП, а именно да се движи възможно най-близко до дясната граница на платното за движение, както и че не се е движил по велоалеята. Навежда се, че е съпричинил случилото се и с това, че вместо да бута велосипеда си при пресичане в изпълнение на чл. 107, т.2 от ЗДвП, той е нарушил това свое задължение, бил е без протектори. Навежда се и случайно деяние. Оспорва се и иска за неимуществени вреди като завишен, с оглед липсата на връзка между описаните вреди и случилото се, както и периода на възстановяване и наведените стрес и емоции, с оглед на което и като се ангажират доказателства се желае решение на съда, с което да отхвърлени исковите претенции на ищеца. Претендират се разноски.

Съдът е сезиран с иск с правно основание по чл.432, ал.1 от КЗ във вр. с чл.499, ал.1 от КЗ и чл. 496 от КЗ и чл.86 от ЗЗД като изцяло в тежест на ищеца е да установи целият фактически състав, пораждащ правото му на обезщетение от ответника – увреждане, като последица от виновното управление на водача на лек автомобил; вида и характера на увреждането и причинно – следствената връзка между вредите и деянието; наличието на застраховка „Гражданска отговорност“ за процесния лек автомобил при ответника с период на покритие по време на твърдяното деяние; спазване на процедурата по чл.380, ал.1 от КЗ

Право на застрахователя е да навежда всякакви право-пораждащи, право-погасяващи или правоотлгаци обстоятелства.

Страните спорят по всички релевантни за спора факти с изключение наличието на застрахователно правоотношение за процесното МПС и за процесния период със застрахователя.

Представените писмени доказателства с исквата молба и отговора са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Исканията за допускане изслушване на САВЕ относими и необходимо и следва да бъдат допуснати, както и искането за събиране на свидетелски показания.

Относимо е и искането за допускане и назначаване на СМЕ.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВНАСЯ и **НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.03.2023г. от 11:20** часа, за която дата и час да се призват страните.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба и отговора.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-автотехническа експертиза със задачи, формулирани в исковата молба и отговора като **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице Й. Й., който да се уведоми за възложената му задача, след представяне на доказателства от ответника за внесен депозит от 700 лева по сметка на съда в двуседмичен срок от съобщение за настоящото.

Указва на вещото лице, че следва да работи по поставените задачи след събиране на гласните доказателства.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-медицинска експертиза, със задачи, формулирани в отговора при депозит от 400 лева.

Определя за вещо лице, вещото лице В., който да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА до разпит по един свидетел на ищеца и ответника – на ищеца при режим на довеждане, а на ответника при режим на призоваване, а именно С. М. З., ЕГН ***** с адрес в София, ж.к.****

Свидетелят да се призове след представяне на депозит за възнаграждение на свидетеля от 30 лева в срок от две седмици.

УКАЗВА и на двете страни последиците на чл.158 от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговор - становище.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@src-bg.org.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____