

РЕШЕНИЕ

№ 7

гр. Перник, 15.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: ЛОРА Р. СТЕФАНОВА
МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

при участието на секретаря РОЗАЛИЯ ИВ. ЗАФИРОВА
в присъствието на прокурора Албена М. Стоилова
като разгледа докладваното от КАЛИН К. БАТАЛСКИ Частно наказателно
дело № 20241700200018 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.32, ал.1, във вр. с чл.16, ал.1 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /ЗПИИРКОРНФС или Закона/. Образувано е въз основа на удостоверение, издадено въз основа на решение по дело ***, постановено на *** г. от ***, влязло в сила на 28.04.2023 г. за налагане на финансова санкция - глоба в размер на 165,00 евро и 28,50 евро разходи за съдебното и административното производство, на засегнатото лице Д. Д. Д., с постоянен и настоящ адрес ***, с ЕГН:*****. Копие от решението за налагане на финансова санкция е представено по делото, като същото е придружено от удостоверение по образец по смисъла на чл.4 от Рамково решение 2005/2148/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции, издадено и подписано от съответния компетентен орган на издаващата държава, който е удостоверил и неговото съдържание.

Засегнатото физическо лице Д. Д. Д., редовно призовано, се е явило лично в съдебно заседание като изразява становище, че е съгласно да заплати наложената му глоба и претендираната сума за разходи, но в момента няма възможност за това.

Окръжна прокуратура - Перник изразява становище за уважаване на искането.

Пернишкият окръжен съд, след като прецени доводите и възраженията на страните и условията на посочения закон, в частност разпоредбата на чл. 35 от него, визираща факултативните основания за отказ и по реда на чл.32, във вр. с чл.16, ал.1-8 от Закона, прие от фактическа и от правна страна следното:

Пернишкият окръжен съд се явява компетентен съд да се произнесе по решение, постановено на *** г. по дело рег. *** на ***, влязло в сила на 28.04.2023 г. Нарушенията,

за които е наложено наказанието се състои, първо, в това, че засегнатото лице като водач на седлови влекач с рег. №***, движейки се в *** по федералната автомагистрала 1 при 396.0 километър в дясното платно по посока на движението около ***, е превишил максимално допустимата скорост извън населените места при управлението като превишението на скоростта е с 23 км/ч и, второ, като водач на седлови влекач с рег. №***, движейки се в *** по федералната автомагистрала 1 при 396.0 километър в дясното платно по посока на движението около ***, не е поставило задължителния по време на движение предпазен колан.

Деянията на засегнатото лице е квалифицирано като административно нарушение, което се санкционира по реда на чл.41, ал.1, във вр. с Приложение 2, чл.49 от Правилника за движението по пътищата (StVO), чл.24, ал.1, 3 №5 от Закона за движението по пътищата (StVG), както и по 11.1.5 от Федералния каталог за финансови санкции (BKat) за първото нарушение, съответно, на чл.21а, ал.1, чл.49 от Правилника за движението по пътищата (StVO), чл.24, ал.1, 3 №5 от Закона за движението по пътищата (StVG), както и по 100 от Федералния каталог за финансови санкции (BKat).

Издаващата държава декларира, че засегнатото лице е било уведомено съгласно законодателството на издаващата държава лично или чрез представител относно правото си да обжалва решението. Издаващата държава декларира също, че в изпълняващата държава не е постановявано решение срещу същото лице за същото деяние и такова решение не е изпълнявано в изпълняващата държава или в трета държава, различна от издаващата или изпълняващата държава.

Издаващата държава не допуска в изпълняващата държава да бъдат издавани решения за алтернативни санкции, ако решението за плащане на финансовата санкция не може да бъде изпълнено или може да бъде изпълнено само частично. Не е извършвано частично плащане на така наложената финансова санкция.

От така приетата за установена фактическа обстановка се извеждат следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.31, ал.1, във вр. с чл.15, ал.4 и 5 от ЗПИИРКОРНФС компетентен да признае и допусне изпълнението на решения за налагане на финансови санкции е окръжният съд по местоживеенето на лицето, т.е. в случая Пернишкият окръжен съд. Решението за изпълнение на наложената финансова санкция, заедно с удостоверението по чл.4 от РР 2005/214 ПВР е изпратено от издаващия орган директно на Пернишкия окръжен съд.

Нарушението се състои в превишаване на скоростта на управляваното от засегнатото лице МПС извън населено място, както и управление на МПС без поставен предпазен колан.

Деянито представлява административно нарушение и според българското законодателство /чл.181, ал.2, т.3 и чл.183, ал.4 от ЗДвП/, като предвидените административни наказания за тези нарушения също са глоби.

Съдът намери, изхождайки от описаното съдържание на удостоверението по чл.4, възпроизвеждащо процесното решение, че не са налице визираните факултативни основания за отказ по чл.35 ал.1 т.1-11 от закона. Не се представиха доказателства, даващи основания за отказ по т.1,2,3,5,7,8 на посочения текст. Няма данни за наличие у лицето на имунитет или привилегия по българското законодателство. Нарушението, за което е наложена на засегнатото лице финансова санкция, е административно нарушение и по българското законодателство (чл.183, ал.3, т.5 от ЗДвП), т.е. за това деяние е налице и двойна наказуемост.

От съдържанието на представеното удостоверение е видно, че засегнатото лице е било уведомено за възможността за обжалване и следователно пречката по т.9 не е налице. Тъй като производството е било писмено и засегнатото юридическо лице е било уведомено

съгласно законодателството на издаващата държава писмено лично или чрез упълномощен според националния закон представител относно правото си да обжалва решението, както и за сроковете за обжалване, не е налице и основание за отказ по т.10, доколкото в случая става дума за писмено производство, а съдебно заседание не е провеждано и засегнатото юридическо лице не е уведомявано за такова.

Поради изложеното, съдът намира, че следва да признае решението и да допусне изпълнението му.

Видно от изпратеното удостоверение не е налице частично плащане на финансовата санкция, поради което не са налице основанията на [чл. 33](#), във вр. с [чл. 17 от ЗПИРКОРНФС](#) за приспадане на равностойността на изпълнената част от общото задължение, поради което решението следва да се изпрати за изпълнение на ТД на НАП гр. С., офис П. по отношение на цялото задължение, а именно в размер на 193,50 евро, равностойни на 378,45 български левове.

По изложените съображения и на основание [чл. 32, ал. 1](#), във връзка с [чл. 16, ал. 7, т. 1 от ЗПИРКОРНФС](#), Пернишкият окръжен съд

РЕШИ:

Признава и допуска изпълнение на решение за налагане на финансова санкция, постановено на *** г. от *** по дело ***, влязло в сила на 28.04.2023 г. за налагане на финансова санкция в размер общо на 193,50 (сто деветдесет и три евро и петдесет цента), от които 165,00 (сто шестдесет и пет) евро глоба и 28,50 (двадесет и осем евро и петдесет цента) евро направени разходи в административното производство, равностойни общо на 378,45 български левове, на засегнатото лице Д. Д. Д., с постоянен и настоящ адрес ***, с ЕГН:***** за извършени нарушения по чл.41, ал.1, във вр. с Приложение 2, чл.49 от Правилника за движението по пътищата (StVO), чл.24, ал.1, 3 №5 от Закона за движението по пътищата (StVG) и 11.1.5 от Федералния каталог за финансови санкции (BKat), съответно, на чл.21а, ал.1, чл.49 от Правилника за движението по пътищата (StVO), чл.24, ал.1, 3 №5 от Закона за движението по пътищата (StVG) и по 100 от Федералния каталог за финансови санкции (BKat) на ФРГ.

На основание [чл. 36](#), във връзка с [чл. 22, ал. 1 от ЗПИРКОРНФС](#) решението за налагане на финансова санкция по дело ***, влязло в сила на 28.04.2023 г. да се изпрати ведно с препис от настоящото решение (след влизане в сила на настоящото решение в сила) на ТД на НАП- гр. С., офис гр. П., за изпълнение по реда на ЗНАП и ДОПК.

На основание [чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗПИРКОРНФС](#) незабавно да се уведоми компетентният орган на издаващата държава – *** за признаването на решението за налагане на финансова санкция, както и за изпращането му на компетентния орган за изпълнение - ТД на НАП- гр. С., офис гр. П..

На основание чл.38, ал.2 от ЗПИРКОРНФС копие от посоченото уведомление да се изпрати и на Министерство на правосъдието на Република България.

На основание чл. 13 от ЗПИИРФОРНФС направените разноси по настоящото производство са за сметка на българската държава.

Решението подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в седемдневен срок, считано от днес, като обжалването не спира изпълнението на решението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____