

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14792

гр. София, 05.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разглежда докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20241110110282 по описа за 2024 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

05.04.2024г., гр.София

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в закрито заседание, проведено на 05.04.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разглежда докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д.. №10282 по описа за 2024г. на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.129, ал.3 от ГПК.

В съда е постъпила на 23.02.2024г. искова молба от, ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от- Изп. директор, срещу наследниците на И. Ц. Г., за задължения за ТЕ за апартамент в ж.к. „...“.

С Разпореждане от 26.02.2024г., исковата молба е оставена без движение и на ищеца са дадени указания в 1- месечен срок от съобщението да посочи надлежни ответници. Съобщението е връчено на ищеца на 28.02.2024г. На 26.03.2024г., в срок, ищецът прави искане за издаване на СУ Такова е издадено по делото и не е ползвано от ищеца към

момента. Указани са неблагоприятните последици при неизпълнение на съдебните указания. В последния ден на указания срок, на 28.03.2024г., по делото е постъпила молба от ищеца за продължаване на указания срок с нов подходящ такъв.

Правните изводи на съда са следните:

В дадения срок ищецът не е изпълнил указанията на съда за отстраняване на нередовности в подадената искова молба. На основание чл.60, ал.3 от ГПК, срокът, който се брои на месеци, изтича на съответното число на последния месец, а ако последният месец няма съответно число, срокът изтича в последния му ден. Определен е подходящ срок, 1 – месечен, за отстраняване нередовностите на исковата молба, който не е спазен от ищеца без наличие на уважителна причина за това. Проц. бездействие на ищеца следва да бъде в негов ущърб. Процесуалните срокове имат преклузивен характер и след изтичането им се погасява правото за извършване на съответното процесуално действие. Неизпълнението на дадените от съда указания по привеждане на исковата молбата в съответствие с изискванията на закона е процесуално бездействие, имащо за последица връщането ѝ и прекратяване на образуваното по нея производство.

Така мотивиран, на основание чл.129, ал.3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за продължаване на срока за отстраняване на нередовности на искова молба, като неоснователно.

ВРЪЩА искова молба с вх. №60227/23.02.2024г., от, по която е образувано горното гражданско дело, поради неотстраняване в срок на нередовности на исковата молба.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението подлежи на обжалване пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____