

ПРОТОКОЛ

№ 1049

гр. Пазарджик, 12.07.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Ани Харизанова

при участието на секретаря Наталия Димитрова
Сложи за разглеждане докладваното от Ани Харизанова Гражданско дело №
20225220100877 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищцата М. П. Г. – уведомена от предходното с. з., се явява лично и с
адв. В.Б. от АК-Пазарджик - надлежно упълномощена от преди.

Ответникът Д. В. Г. - редовно призован, не се явява и не изпраща
представител.

За Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Септември – редовно
призовани чрез ССЕВ, не изпращат законов или процесуален представител.
Постъпил е Социален доклад с вх. № 11436/02.06.2022 г.

АДВ. Б.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална
пречка.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване
фактическата страна на спора.

АДВ. Б.: Поддържам исковата молбата и направените с нея искания.
Водим свидетеля, който ни е допуснат. Считаю, че съгласно разпоредбата на
чл. 127а от СК, ако ответникът не се яви без уважителна причини считаме, че
може и да не бъде проведено неговото изслушване, тъй като и характерът на

самото дело е от такова естество, че е свързано със срокове и направата на резервация и предварителни планове от страна на ищцата.

ИЩЦАТА /лично/: Имам комуникация с ответника и многократно съм го молила да ми подпише декларация, но той просто не иска. Няма аргументи за отказа си, просто ми отказва.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Подадена е искова молба, в която се твърди, че ищцата М.Г. и ответникът Д.Г. са сключили граждански брак на 07.06.2014 г., за което е съставен Акт за граждански брак № 0028 от 07.06.2014 г. от Община Смолян. Бракът между М.Г. и Д.Г. е прекратен с Решение № 1005/18.11.2021 г., постановено по гр. д. № 1681/2021 г. по описа на Районен съд Пазарджик, с което е одобрено Споразумение между съпрузите. Съгласно одобреното от съда Споразумение упражняването на родителските права по отношение на детето В. Д. Г. е предоставено на майката М. П. Г.. По време на брака между страните са родени две деца малолетният В. Д. Г., с ЕГН *****, роден на 03.01.2018 г. и малолетната Б. Д. Г., с ЕГН *****, родена на 17.11.2021 г.

Твърди се, че детето Б. Д. Г. е родено преди прекратяване на брака, но е заченато след фактическата раздяла на съпрузите, която е настъпила на 26.09.2020 г., когато М.Г. напуска семейното жилище заедно с детето В. Г. и с помощта на своя работодател наема жилище собственост на фирмата, в която работи в гр. Белово.

Твърди се, че биологичният баща на Б. Д. Г. не е Д.Г., а лицето П. К.. След фактическата раздяла на съпрузите и преди постановяването на съдебното решение за развод, М.Г. заживява с П. К. на семейни начала. Поради приложението на презумпцията на чл. 61, ал. 1 от СК в акта за раждане, като баща на детето е посочен Д. В. Г..

Твърди се, че с оглед на горепосочената фактическа обстановка ищцата по настоящото производство образува производство по обективно съединени иски с правно основание чл. 62, ал. 2 от СК. във връзка с чл. 69 от СК и чл. 71 от СК пред Окръжен съд Пазарджик. Исковите са за оборване презумпцията за бащинство на съпруга за роденото по време на брак дете и признаване на П. К. за биологичен баща на Б. Г..

Ищцата М.Г. и настоящият ѝ партньор П. К., който е чешки гражданин,

желаят да посетят Чешката република за периода 01.06.2022 г. - 14.06.2022 г. Целта на посещението е представяне на М.Г. и детето Б. на родителите и близките на П. К.. В случая водеща е възможността на родителите и останалите роднини на биологичния баща П. К. да познават детето му, Б., както и неговата партньорка - М.Г. и нейното първо дете В.. В интерес на детето Б. е роднините по бащина линия да опознаят него /въпреки крехката му възраст/, както и да познават неговата майка М.. Въпреки, че към месец юни 2022 г. Б. ще е едва на 7 месеца, възрастта е подходяща да бъде установен контакт и да се изгради емоционална връзка между баба, дядо и внуче, за което ще допринесе физическото присъствие на детето в Чехия. От значение е също така и връзката, която ще бъде изградена между М.Г. и родителите на П. К..

При своето посещение ищцата и нейният настоящ партньор изразяват желание да бъдат придружени от двете деца - В. Д. Г. и Б. Д. Г.. В интерес на детето В. Г. е да се чувства в семейна обстановка в съжителството с майка си и нейния партньор. В тази връзка детето В. Г. трябва да бъде част от всички важни моменти за семейството. Тези важни моменти включват, както семейни празници, пътувания и почивки, така и моментът, в който сестричката му Б. ще се запознае със своите биологични баба и дядо. Ищцата изпитва притеснения, че ако В. не замине и не присъства заедно с майка си и сестра си в Чехия, то това би се отразило негативно на крехката му детска психика и може да положи основите на чувство за малоценност, нежеланост и родителско отчуждение.

Ищцата М.Г. и настоящият ѝ партньор и биологичен баща на второто ѝ дете Б., планират също така още две пътувания извън пределите на Република България през 2022 г. Едното пътуване е свързано с лятна ваканция през месец август, за срок от две седмици, като конкретната дестинация и период не са уточнени, но задължително ще е в пределите на Европейския съюз. Второто пътуване е планирано през месец ноември 2022 г. То е свързано с посещение отново в Чехия, при родителите на П. К. по случай предстоящите Коледни празници. Плановите са престоя да бъде в рамките на две седмици, но точни дати не са уточнени на този етап.

М.Г. е поискала е от бившия си съпруг Д.Г. съгласие, за да може децата да пътуват зад граница с нея, но същият категорично е отказал.

Моли се съдът да постанови Решение, с което да дадете разрешение, на основание чл. 127а, ал. 2 от СК заместващо съгласието на Д. В. Г.. ЕГН, ***** - баща на детето В. Д. Г., ЕГН ***** и презумптивен баща на основание чл. 61, ал. 1 от СК, на детето Б. Д. Г., ЕГН *****, да бъдат издадени паспорти на децата и същите да могат да пътуват придружавани от майка си М. П. Г.. ЕГН *****, както следва:

- за периода 31.05.2022 г. - 15.06.2022 г. от Република България до Чешката Република, както и държавите през чиито граници е необходимо да се премине за посочената дестинация и обратно;

- за периода 31.07.2022 г. - 31.08.2022 г. от Република България до всяка една държава членка на Европейския съюз;

- за периода 31.10.2022 г. - 30.11.2022 г. от Република България до Чешката Република, както и държавите през чиито граници е необходимо да се премине за посочената дестинация и обратно.

Сочат се доказателства. Правят се доказателствени искания.

В срока по чл. 131 от ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника и не са ангажирани писмени доказателства.

ПРЕДЯВЕН Е ИСК с правно основание чл. 127а, ал. 2 от СК.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ СЪДЪТ УКАЗВА на ищцовата страна да установи фактите и обстоятелствата обосноваващи правния интерес от предявяване на настоящото искане.

АДВ. Б.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация. Представям и моля да приемете молба на основание чл. 214 от ГПК, с която правя искане за изменение на иска.

СЪДЪТ след като се запозна с депозираната молба от адв. Б. и на основание чл. 214 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА изменение на исковата претенция, касаеща периодите, за които се иска заместващо съгласие на ответника Д. В. Г., както следва:

- за периода 01.09.2022 г. - 30.09.2022 г. от Република България до Чешката Република, както и държавите през чиито граници е необходимо да

се премине за посочената дестинация и обратно;

- за периода 15.11.2022 г. - 15.12.2022 г. от Република България до Чешката Република, както и държавите през чиито граници е необходимо да се премине за посочената дестинация и обратно;

- за периода 01.03.2023 г. - 31.03.2023 г. от Република България до Чешката Република, както и държавите през чиито граници е необходимо да се премине за посочената дестинация и обратно.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства Социален доклад с вх. № 11436/02.06.2022 г.

АДВ. Б.: Да пристъпим към изслушване на свидетеля.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ДОПУСНАТИТЕ СВИДЕТЕЛИ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

С. Б. А. – на 39 години, българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство и служебни отношения със страните по делото.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВ. АКШАРОВА: Познавам М. от 17 години, колежки сме и се запознахме от първия ден, в който аз постъпих на работа и от тогава не сме се разделяли. Чуваме се редовно, ако не можем да се видим поради някаква причина. Бившият ѝ съпруг го познавам от около 7-8 години, откакто те се познават. След развода им не бих нарекла отношенията им добри. Малко се стараят да ги поддържат заради детето, но М. не среща много разбиране от отсрещната страна. Била съм свидетел на ситуация М. да ми споделя, че той е отказал да и подпише декларация, но два пъти съм била свидетел на личен разговор между тях, като единия път беше комуникация по Вайбър. М. го попита дали може да подпише декларация да заведе Васко на екскурзия в Чехия, за да може сестричката му да се види с роднините си. Само за Васко

обсъждат, за сестричката му не е обсъждано, защото мисля, че тя не е проблем. Неговия отговор е „Ходете вие, но не виждам смисъл него да го водите. Когато порасне ще ходи където си иска“. Димитър не мисля че се противопоставя за другото дете, но М. ми е споделяла, че той говори само за Васко, но има предвид и за двете деца. Казва „Няма да подпиша нищо“ и това е. Настоящият партньор на М. е чех и роднините и семейството са му там и те искат да поддържат връзка с Б..

Разпитът приключи. Свидетелят напусна съдебната зала със съгласието на страните.

АДВ. Б.: Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ счита, че следва да отложи делото за друга дата и час с оглед направеното искане за изменение на исковата претенция, като за целта ще следва да се изпрати препис от молбата по чл. 214 от ГПК на ответника за изразяване на становище, както и изрично да му се укаже, че следва да се яви за следващото с. з. на основание чл. 127а от СК да бъде изслушан, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.08.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час ищцата - уведомена лично, ответникът и Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Септември - уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 10.55 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____