

ПРОТОКОЛ

№ 23610

гр. София, 19.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Г. Б. ЦОНЕВА

Съдебни ГЕНКА П. Т.

заседатели: Светла Кр. Ненчева

при участието на секретаря НАДЕЖДА В. ПОПОВА
и прокурора Г. Анд. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Г. Б. ЦОНЕВА Наказателно дело от общ характер № 20231110214111 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Д. С., редовно призован, явява се лично. За него се явява адв. Я. Х., защитник от досъдебното производство.

ПОСТРАДАЛАТА М. К. Ц., редовно призована, явява се лично.

СРП, редовно уведомена, изпраща прокурор Г. Миталова - Герон.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили актуална справка за съдимост за подсъдимия, с бюлетин към нея.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих обвинителен акт и разпореждане за насрочване на делото преди повече от една седмица.

ПОСТРАДАЛАТА: Получих разпореждане за насрочване на делото преди повече от 7 дни.

ПРОКУРОРЪТ: Готов съм за провеждане на разпоредително заседание.

ЗАЩИТНИКЪТ: Готов съм за провеждане на разпоредително

заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Готов съм за провеждане на разпоредително заседание.

ПОСТРАДАЛАТА: Готова съм за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ на основание чл.248, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

В. Д. С., л. к. № XXX, ЕГН: *****, роден в гр. София на XXX г., с постоянен и настоящ адрес: гр. София, XXX, българин, българско гражданство, женен, XX образование, работи като XXX, неосъждан.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, установени в Глава 27 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отводи на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

ПОСТРАДАЛАТА: Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ сменя самоличност на пострадалото лице:

М. К. Ц., л.к. № XXX, ЕГН: *****, българка, българско гражданство, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на пострадалата в настоящото производство.

ПОСТРАДАЛАТА: Наясно съм с правата си.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т.1 до т.8 от НПК, които следва, да бъдат обсъдени и им предоставя възможност да вземат отношение по тях.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, делото е родово и местно подсъдно на СРС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до нарушаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалата. Няма основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Няма основания делото да бъде разглеждано при закрити врати, за привличане на резервен съдия, съдебен заседател, както и да бъде назначен друг защитник, да бъде назначено вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и да бъдат извършвани съдебни следствени действия по делегация. Към момента няма взета мярка за процесуална принуда и не намирам, че такава трябва да бъде взета. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание, като призовете лицата, така, както са посочени в приложението към обвинителния акт. Благодаря Ви!

ПОСТРАДАЛАТА: По въпросите по чл. 248, няма какво да добавя и нямам възражения по нито една от точките. Бих искала да заявя, че желая да се конституирам като частен обвинител в настоящото производство. Заявявам го сега, не съм подготвила писмена молба за това.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, по отношение на разглежданите днес въпроси, по смисъла на чл.

248, ал. 1 от НПК, се присъединявам изцяло към казаното от представителя на държавното обвинение и с оглед процесуална икономия, не считам да го повтарям дословно, освен ако Съдът не държи на това. Единственото, което Ви моля да отбележите и да имате предвид е по отношение на чл. 248, ал. 1, т. 7- искания за събиране на нови доказателства, то Ви моля да имате предвид, че с оглед събраните в хода на съдебното следствие, си запазваме правото да направим такива искания, но пак повтарям, то е с оглед на събраното в хода на съдебното следствие, а предварително искане за събиране на доказателства не правя. Единствено, ще Ви помоля, тъй като не е посочен като свидетел и причината за това е, че той е починал, свидетелят ГМТ, то неговите свидетелски показания да бъдат четени от съда. Това е, което заявявам. По повод искането на пострадалата за конституирането ѝ като частен обвинител, след консултация с моя подзащитен, се противопоставяме на така направеното искане.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да приемете това, което заяви моят защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Да бъде конституирана пострадалата Ц. като частен обвинител.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, като липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка досежно законосъобразното провеждане на досъдебното производство съдът намира, че на предходната процесуална фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия или на пострадалото лице, по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2 от НПК, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл.

246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето му не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на подсъдимия, неговия защитник, прокурора и пострадалата в днешното съдебно заседание, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по общия ред на глава XX от НПК с призоваване на свидетелите и вещите лица. Не се разкриват основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Досежно мярката за неотклонение, доколкото такава не е определена в досъдебната фаза и предвид обстоятелството, че към момента не се установява промяна във фактите, обусловили така взетият от прокурора решение, Съдът не намира, че се разкриват предпоставки, за да наложи подробно ограничение върху правната сфера на подсъдимото лице.

По повод искането на пострадалата за конституирането ѝ като частен обвинител, Съдът счита, че то е формулирано своевременно, в една от изискуемите от закона форми, а доколкото произтича от процесуално легитимирано лице, с оглед повдигнатото обвинение и неговите фактически параметри, то се явява и основателно, поради което следва да бъде уважено.

За откриване на съдебното следствие Съдът намира, че следва да отсрочи делото за друга дата, като предварително определи и две резервни такива, които да бъдат съобразени с професионалните ангажменти на защитника и двамата съдебни заседатели. За всяка от датите, посочените в приложението към обвинителния акт свидетели и вещи лица ще бъдат разпределени с оглед тяхното призоваване.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредително заседание по НОХД № 14111/2023г. по описа на СРС, НО, 2 състав.

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в предходната процесуална фаза съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемото лице и пострадалото лице.

НЕ ВЗЕМА спрямо подсъдимия В. Д. С., ЕГН: ***** мярка за неотклонение.

КОНСТИТУИРА в качеството на частен обвинител пострадалата М. К. Ц..

Определението подлежи на обжалване и/или протест, съгласно чл. 249, ал. 3 от НПК, пред СГС, в 7-дневен срок, считано от днес, по реда на Глава XXII от НПК, в частта относно произнасянето по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.02.2024 г., от 09:00 часа, за когато страните се считат за призовани от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите М. С. Г., Д. Т. З., С. С. С. и А. З. Б..

ОПРЕДЕЛЯ първа резервна дата: 26.02.2024 г., от 09:00 часа, за когато страните се считат за призовани от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите Т. Й. С, П. В. Й., Р. Е. Т., Ю. И. Б..

ОПРЕДЕЛЯ втора резервна дата: 05.03.2024 г., от 09:00 часа, за когато страните се считат за призовани от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица Л. А., П. В., В. Д., М. Е., И. Г..

Датите са съобразени с професионалните ангажименти на защитника и на двамата съдебни заседатели.

АДВ. Х.: Моля да бъдат копирани страници от 97 до 100 включително, от том 1, както и от 106 до 111 включително, от том 3 на досъдебното производство.

Препис от протокола да се издаде на защитника и прокурора при поискване, както и да бъде изпратен на посочените от тях електронни адреси: [XXX](#) и [XXX](#). Копия на посочените от защитника документи да бъдат подготвени и предоставени на разположение на фронт-офис.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____