

РЕШЕНИЕ

№ 19405

гр. София, 24.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско дело № 20231110128370 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на срещу Р. Д. С..

Ищецът твърди, че между него и ответницата Р. Д. С. е сключен договор за потребителски кредит № По силата на договора ищецът е предоставил на ответницата кредит в размер на сумата от 1 448 лв. за закупуване на 1 бр. компютър, модел „gplay tsphone“ и 1 бр. монитор, марка „ACER“, модел „24f390“ срещу задължение на кредитополучателя да върне сумата на 24 месечни вноски, последната от които – с падеж 20.01.2020 г., при ГПР от 34,77% и ГЛП от 30,21 %.

Твърди, че в изпълнение на договора сумата е била преведена по сметка на упълномощения търговски партньор. Твърди, че на 20.10.2018 г. ответницата е преустановила плащания по кредита.

Твърди, че има вземане към нея за сумата 1 303, 13 лв. главница; сумата 296, 23 лв. договорна лихва за периода 20.10.2018 г. – 20.01.2020 г.; сумата 118, 11 лв. мораторна лихва за периода 20.11.2018 г. – 11.10.2019 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК от 03.07.2020 г. по ч.гр.д. № 60931/2019 г. на СРС, ГО, 148 състав, връчена по реда на чл.47, ал.5 ГПК.

Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответницата съществуването на вземанията, предмет на заповедта за изпълнение, евентуално – в случай че приеме, че не е налице предсрочна изискуемост – да осъди ответника да му заплати исковите суми. Претендира разноски.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба от

ответницата Р. Д. С..

В първото по делото открито съдебно заседание на 23.11.2023 г. ответникът не се е явил, като от негова страна не е било направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

От страна на ищеца е отправено искане за постановяване на неприсъствено решение.

На ответника са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание с връчване на препис от разпореждане № 79172/27.06.2023 г. (10.08.2023 г.) и на определение № 33717/26.09.2023 г. (15.11.2023 г.).

Исковете са вероятно основателни с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените по делото доказателства.

Съгласно чл.238, ал.1 ГПК ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска.

Съгласно чл.239, ал.1 ГПК съдът постановява неприсъствено решение, когато: 1. на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание; 2. искът вероятно е основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства или вероятно е неоснователен с оглед на направените възражения и подкрепящите ги доказателства.

С оглед изложеното съдът намира, че са налице кумулативно изискуемите предпоставки на чл.238, ал.1 ГПК и чл.239, ал.1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение по делото, което по силата на чл.239, ал.2 ГПК не се мотивира по същество, като е достатъчно в него да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

По разноските:

В полза на ищеца следва да се присъди, на основание чл.78, ал.1 ГПК, сумата от 84, 35 лв. разноски за заповедното и сумата 134, 35 лв. разноски за исковото производство.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че Р. Д. С., ЕГН ***** дължи на, ЕИК, на основание чл.422 ГПК, вр. чл.415 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.430, ал.1 и ал.2 ТЗ, вр. чл.9 ЗПК и чл.422 ГПК, вр. чл.415 ГПК, вр. чл. 86 ЗЗД,

сумата **1 303, 13** лв. главница по договор за потребителски кредит № CREX-15558604, ведно със законната лихва от датата на заявлението по чл.410 ГПК – 23.10.2019 г. до окончателното изплащане;

сумата **296, 23** лв. договорна лихва за периода 20.10.2018 г. – 20.01.2020 г.;

сумата **118, 11** лв. мораторна лихва за периода 20.11.2018 г. – 11.10.2019 г.,

за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК от 03.07.2020 г. по ч.гр.д. № 60931/2019 г. на СРС, ГО, 148 състав.

ОСЪЖДА Р. Д. С., ЕГН ***** да заплати на, ЕИК, на основание чл.78, ал.1 ГПК, сумата **84, 35** лв. разноси за заповедното и сумата **134, 35** лв. разноси за исковото производство.

Решението не подлежи на обжалване, на основание чл.239, ал.4 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____