

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Варна, 31.01.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Милен П. Славов

Членове: Петя Ив. Петрова
Мария Кр. Маринова

при участието на секретаря Юлия П. Калчева
Сложи за разглеждане докладваното от Милен П. Славов Въззивно гражданско дело № 20233000500523 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:16 часа се явиха:

~~~~~  
Въззивникът **Ц. С. И.**, редовно призован, явява се лично.

Въззиваемата **Е. Р. Р.**, редовно призована, не се явява, не се представлява.

**СЪДЪТ** докладва постъпила молба вх. № 664/ 30.01.2024г., подадена от адвокат **Ж. А.**, като процесуален представител на въззиваемата страна. В молбата е посочено, че ако не са налице процесуални пречки моли да се даде ход на делото. Заявява, че оспорва изцяло подадената въззивна жалба, няма нови доказателства, моли да се потвърди решението на Окръжен съд - Варна и да ѝ се присъдят разноски по делото. Желает да ѝ се предостави възможност да депозира по делото писмени бележки. Към молбата е приложен болничен лист, списък за разноски, договор за правна защита и съдействие, както и преводно нареждане за платено адвокатско възнаграждение.

~~~~~  
ВЪЗЗИВНИКЪТ И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ИЗВЪРШВА ДОКЛАД съобразно определение № 29/11.01.2024 г.:

Производството е образувано по въззивна жалба на Ц. С. И. от с. Страшимирово, общ. Белослав, против решение № 1197/24.10.23г., постановено по гр. д. № 1111/23г. на ОС-Варна, с което е прогласена нищожността на саморъчно завещание от 05.05.2020г., поради това, че не е изписано и подписано от завещателя Р. И., починал на 23.05.2020г., по предявения от Е. Р. Р. от гр. Варна срещу Ц. С. И. от с. Страшимирово, община Белослав, област Варна, иск с правно осн. чл. 42, б. „б”, вр. чл. 25, ал. 1 ЗН; и ответникът е осъден да заплати на ищцата сумата от 4 122.11 лв., представляваща сторени по делото съдебно-деловодни разноски, на осн. чл. 78, ал. 1 ГПК. Излага се, че правилно в заключението на вещото лице по делото е констатирана разлика в почерка на Р. И. Р.в в процесното завещание, съпоставен с този в документи от 2013-2014г. Експертът обаче не е взел предвид, че на 27.04.20г. Р. И. Р.в е получил инсулт и здравословното му състояние е изисквало лечение в болнично заведение, което е било проведено до 05.05.20г., когато е бил изписан. Въззивникът твърди, че на 05.05.20г. Р. е написал второто си завещание като го е писал около 2 часа, след което казал, че ще го сложи на тайно място, за да не изчезне. Споделил на въззивника, че трудно е написал и трудно се е подписал в завещанието. В жалбата е изложено, че се е виждало, че Р. не е бил възстановен напълно. Поради това се заключава, че експертът по делото е бил подведен от стари документи, съставени преди повече от 7 години преди датата на процесното завещание. Поддържа се, че след инсулт, който и да е човек, не може да остане със същия почерк и същия подпис. Поради това се счита, че обжалваното решение не е правилно, не е домислено и е прибързано, като не са взети предвид фактите, че завещанието е написано непосредствено в същия ден на изписването на Р.в от болницата. Претендира се отмяна на решението. Към жалбата са представени копие от завещание на Р. И. Р.в, датирано от 12.10.2019г., копие от процесното завещание от 05.05.20г., съобщение и препис от обжалваното решение по делото, направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури на Р.в от 05.05.20г. и два броя декларации, съставени от К.Н.К. и

В.И.К., в които са изложени свидетелски показания.

В предвидения срок не е депозиран отговор на въззивната жалба от насрещната страна Е. Р. Р..

Въззивната жалба е подадена в срок, от страна с правен интерес от обжалване на решението и същата е редовна.

С цитираното определение не са приети като доказателства по делото приложените към въззивната жалба копия на документи, а именно: копие от завещание на Р. И. Р.в, датирано от 12.10.2019г., копие от процесното завещание от 05.05.20г., съобщение и препис от обжалваното решение по делото, направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури на Р.в от 05.05.20г. и два броя декларации, съставени от К.Н.К. и В.И.К..

ВЪЗЗИВНИКЪТ И.: Поддържам подадената въззивна жалба. Оспорвам подадения отговор. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ запозна въззивника с доказателствата за заплатено от насрещната страна адвокатско възнаграждение и неговия размер.

ВЪЗЗИВНИКЪТ И.: Моля Ви, ако аз загубя делото, възнаграждението за насрещната страна да е колкото може по-минимално.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ВЪЗЗИВНИКЪТ И.: Уважаеми апелативни съдии, когато бащата на Р. – И. Р.в го изписаха от Окръжна болница - и той беше с инсулт - Р. го гледа до края и аз бях при тях. Гледах вуйчо си. След като почина вуйчо ми, майка му нямаше кой да я гледа и аз и Р. се грижехме за нея. Той й купуваше супичка, аз ходих да купувам лекарства и каквото друго трябваше. И двете погребения- и на баща му, и на майка му, аз ги организирах. Р. се пенсионира с пенсия около 400лв. - не му стигаха парите и аз му помагах. Той написа едно завещание на 12.10.2019г. – имаше и чернова, имаше и саморъчно завещание, за което взех бланка от нотариус. Като излезе от болницата той написа второ завещание, защото не помнеше къде го е сложил първото. Аз го взех от Терапията. Търсих някой да го гледа и да се грижи за него. Нито Е., нито никой от роднините не пожела да го гледа. Тази Е. след като е научила, че е починал Р. – той не й е чичо, не е кръвна роднина с него... принудих се да го

заведа в хоспис. Твърдя, че Р. написа това завещание, мъчи се, стара се. Знам какво е чувствал той, защото нямаше кой да се грижи за него. Аз още работя в градски транспорт и карам автобус и нямах толкова време да бъда постоянно с него. Купувал съм му всички лекарства, грижил съм се за него, терапия сме правили и какво ли не. Трябваше за него да се грижи медицинско лице и за това се принудих да го дам в хоспис, където като е слизал от втория към първия етаж е паднал и починал. Моля Ви да имате предвид написаното от мен, което съм представил по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на въззиваемата страна в едноседмичен срок от днес, считано до 07.02.2024г. включително, да представи в писмен вид съображенията си по съществото на спора.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна, и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.27 часа.

Председател: _____

Секретар: _____