

ПРОТОКОЛ

№ 565

гр. Сливен, 16.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светозар Д. Светиев

при участието на секретаря Жанина Д. Бояджиева
Сложи за разглеждане докладваното от Светозар Д. Светиев Гражданско дело № 20242230100022 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищецът Й. С. С., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Ответното ВИВУС.БГ ЕООД, редовно призовано, не се представлява.

По делото е постъпило писмено становище от пълномощник на ищцата с искане за даване ход на делото, като е изложено становище по същество на спора, като са представени и списък на разноските по чл. 80 от ГПК и договор за правна защита и съдействие.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на делото.

Съдът ДОКЛАДВА делото по реда на чл.146 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба, с която са предявени иски с правно основание чл.26, ал.1 от ЗЗД и чл.55, ал.1 от ЗЗД, с цена на исковите, съответно 1583,50 лв. по установителния и 383,50 лв. по осъдителния. Твърди се, че ищцата е сключила договор за кредит с ответното дружество № 9760555013/13.06.2022 г., по силата на който е получила сумата 1200 лв., при ГПР 49,70% и ГЛП 40,97%, като на 23.06.2022 г. същият е изплатен изцяло. Същата е следвало да заплати и допълнителна услуга „такса разглеждане“ в размер на 206,31 лв. Счита, че договор за кредит № 9760555013/13.06.2022 г. е нищожен на основание чл. 26, ал.1 от ЗЗД, поради

това, че е сключен при неспазване на нормите на чл. 22 от ЗПК, а в условията на евентуалност, че допълнителна услуга „такса разглеждане“ по договора за кредит е нищожна на основание чл. 26, ал.1, пр.3 от ЗЗД и поради това, че са сключени при неспазване на нормите на чл. 33 от ЗПК, както и по чл. 143, ал.1 от ЗЗП. Излагат се подробни съображения в подкрепа на предявените искове. От съда се иска да постанови решение, с което да приеме, че договор за кредит № 9760555013/13.06.2022 г. е нищожен на основание чл. 26, ал.1, пр.3 от ЗЗД при неспазване на нормите на чл. 22 от ЗПК, а в условията на евентуалност, че „такса разглеждане“ по договора за кредит е нищожна на основание чл. 26, ал.1, пр.3 от ЗЗД и поради това, че е сключена при неспазване на нормите на чл. 33 от ЗПК, както и чл. 143, ал.1 от ЗЗП, а също така на основание чл.55, ал.1 от ЗЗД да осъди ответното дружество да заплати сумата от 383,50 лева, представляваща недължимо платена по договора за кредит, ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателно изплащане на сумата, а в условията на евентуалност на основание чл. 55, ал.1 от ЗЗД да осъди ответното дружество да заплати сумата 206,31 лв., представляваща недължимо платена „такса разглеждане“ по договора за кредит, ведно със законната лихва до окончателното изплащане. Претендират се разноските по делото.

От страна на ответното дружество е постъпил отговор на исковата молба, с който се оспорва нейната основателност. Изложени са подробни съображения за действителност на договора и неговите клаузи и за липса на основание за връщане на суми на ищцата. От съда се иска да отхвърли исковете като неоснователни и недоказани. Претендират се разноските по делото.

Съдът УКАЗВА, че доказателствената тежест се разпределя по следния начин: ответното дружество следва да установи валидността на сключения договор за кредит с ищцата, а ищцата следва да установи, че е заплатила сумата 1583,50, а ответното дружество да установи, че е налице основание за получаване на сумата 383,50 лв.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене и дава ход на

УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Съдът приключи устните състезания и съобщи, че ще обяви решението си на 16.05.2024 г.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,11 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____