

# РЕШЕНИЕ

№ 297

гр. Пазарджик, 08.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет  
и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова  
като разгледа докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №  
20235220103905 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 150 във връзка с чл. 143, ал. 1 от СК.

Ищецът М. Н. Ш., действащ лично и със съгласието на неговата майка Е. А. П., чрез пълномощника си адвокат С.-Ц. е предявил против ответника Н. П. Ш. иск за изменение на месечната издръжка, определ. с влязло в сила решение по гр.д. № 422/2021 г. по описа на Районен съд – Пазарджик, от 163 лв. на 350 лв., дължима до 15-о число на съответния месец по банковата сметка на майката до настъпване на основания за нейното изменение или прекратяване. Искането е мотивирано с обстоятелството, че към момента издръжката е под законовия минимум и не се заплаща редовно от бащата, а всички разходи на детето, в т.ч. за храна, дрехи и обувки, учебници, учебни помагала и пособия, такси и екипировка за тренировки по кикбокс, джобни пари за училище, първи учебен ден, празнуване на рождени дни се посрещат изключително от майката, която има доход около 1 000 – 1 200 лв. месечно. Същевременно ответникът работи по трудово правоотношение и получава високо трудово възнаграждение, живее в къщата на родителите си, в трудоспособна възраст е, няма здравословни проблеми и няма задължение да издържа други низходящи. Моли да бъде постановено предварително изпълнение на решението. Претендира разноските по делото. Ангажира писмени и гласни доказателства.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответникът Н. П. Ш. чрез пълномощника си адвокат К. намира исковата молба за допустима и частично основателна – до размера от 195 лв. Твърди, че заплаща редовно издръжка и

дава допълнително пари в брой на детето всеки месец, налагало се е да се грижи за болния си баща, който е починал, а към момента – за майка си, на която наскоро били направени две операции, изтеглил е банков кредит, за да поеме разходите за погребението на баща си, а трудовото му възнаграждение е в размер на 800 лв. и е заповирано по две изпълнителни дела, заведени от ищеца за неплатена издръжка и от банката – за невърнатия кредит. Моли искът да бъде уважен до размера от 195 лв. и отхвърлен за горницата до 350 лв. като неоснователен. Претендира разноските по делото. Ангажира писмени и гласни доказателства.

Съдът като взе предвид доводите на страните и прецени поотделно и в съвкупност доказателствата по делото намира за установено следното:

Непълнолетният М. Н. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* е роден на \*\*\*\*\* г. от съвместното съжителство на Е. А. П. и Н. П. Ш..

С влязло в сила решение по гр.д. № 422/2021 г. по описа на Районен съд – Пазарджик ответникът е осъден да заплаща на ненавършилото пълнолетие дете месечна издръжка в размер на 163 лв., считано от датата на подаване на исковата молба в съда до настъпване на основания за изменение или прекратяване на издръжката.

През учебната 2023/2024 г. ищецът е ученик в 8 клас в \*\*\*\*\*, гр. Пазарджик. Тренира в СК „Спартак“, гр. Пазарджик.

Съгласно изготвения по делото социален доклад от ДСП Пазарджик основни грижи за детето се полагат към майката. Тя поема всички разходи за храна, дрехи, обувки, учебници, учебни помагала и пособия, такси и екипировка за тренировки по кикбокс, джобни пари за училище, първи учебен ден, рождени дни и здравни нужди. Подкрепа, предимно емоционална, майката получава от своята майка С. П., която от дълги години живее и работи в Италия. От около 4 години майката съжителства на семейни начала с Г. К., с когото си поделят всички битови разходи. Детето е в много добри отношения с баща си. Поддържат непрекъснат контакт помежду си, като майката не възпрепятства отношенията им. Детето е при баща си в с. Д. всеки петък, събота и неделя. Поддържа силна връзка с баба си по бащина линия Ю. Ш.а. Бил е близък и с дядо си по бащина линия преди той да почине. Жилището, в което се отглежда детето, представлява апартамент, собственост на майката. Съдържа всичко необходимо за едно домакинство. Поддържа се много добра хигиена. Детето има собствена стая, оборудвана с всички необходими за възрастта му мебели, като спалня, бюро, ученически стол, компютър и телевизор. Жилището на бащата се намира в с. Д.. Представлява наследствена двуетажна къща, в която живеят бащата, бабата по бащина линия и детето, когато е при тях. Родителите са трудово ангажирани, като майката получава месечно трудово възнаграждение около 780 лв., а бащата – около 800 лв. Детето има приятелска среда в училище и в спортния клуб, който посещава. Общува с близките от тесния семеен кръг и баба си по бащина линия. Редовен ученик е в \*\*\*\*\* в гр. Пазарджик. Има добър успех.

Детето има изградена силна емоционална връзка със своята майка, баща и баба по бащина линия.

През периода от 15.06.2022 г. до 15.05.2023 г. майката Е. А. П. е изплащала потребителски кредит за закупуване на климатик с главница в размер на 999 лв. и месечна погасителна вноска в размер на 91,24 лв.

От 14.09.2023 г. ответникът работи в „Геопост транс“ ЕООД, гр. София на длъжност „шофьор тежкотоварен автомобил – 12 и повече тона“. През периода от месец септември 2023 г. до месец декември 2023 г. е получил нетно трудово възнаграждение в размер на 6 286,53 лв. или средно на месец – 1 796,15 лв. Няма деклариращи недвижими имоти, движимо имущество и МПС. Против него е образувано изпълнително дело № 20228890400238 по описа на ЧСИ Д. С. с взыскател „УниКредит Булбанк“ АД за дължима към 20.09.2023 г. сума в размер на 1 868,93 лв. с наложен заповед върху трудовото възнаграждение и изпълнително дело № 20238890401038 по описа на ЧСИ Д. С. с взыскател М. Н. Ш. за дължимата месечна издръжка в размер на 163 лв.

Майката на ответника Ю. Н. Ш.а работи на длъжност „машинен оператор шиене на облекла“ в „Еми Стил 08“ ООД, гр. Пазарджик с брутно трудово възнаграждение през периода от месец януари 2023 г. до месец януари 2024 г. в общ размер на 9 859,35 лв. или средно на месец – 758,41 лв. Ползвала е отпуск поради временна неработоспособност през месеците януари, март, юли, август, септември, ноември, декември 2023 г. и месец януари 2024г. и е получила обезщетение за временна неработоспособност в общ размер на 2 291,76 лв. През периода от 06.11.2023 г. до 09.11.2023 г. е била хоспитализирана в УМБАЛ „Каспела“, Клиника по хирургия, с окончателна диагноза: Нетоксична дифузна гуша, а през периода от 11.12.2023 г. до 14.12.2023 г. – в Клиника по ендокринология с диагноза: Диагностика на лица с метаболитни нарушения при лица над 18 години. По време на болничния престой е заплатила сума в общ размер на 425 лв. Бащата на ответника е починал на 04.07.2023 г.

Свидетелката М. В. В., братовчедка на майката на ищеца, установява, че за детето се грижи неговата майка. Тя поема разходите му. Детето учи в Механотехникума в гр. Пазарджик. Тренира кикбокс. Майката заплаща месечната такса в размер на 40 лв. и закупува необходимата екипировка. В момента детето нямало здравословни проблеми, но при раждането имало сърдечен проблем и му била направена операция. Сега състоянието му се следяло в София на тримесечие или шестмесечие. По думи на майката бащата почти не помагал финансово на детето и не заплащал регулярно дължимата издръжка. За издръжката на детето майката разчитала основно на трудовите си доходи. Бащата нямал друго семейство.

Свидетелят С. А. К., без родство със страните, установява, че познава страните. Знае, че бащата плаща на детето издръжка чрез „Изипей“ или я дава на ръка, даже повече, отколкото била определено. Давал на детето по 250 лв. на месец. Детето всеки ден след училище било при баща си. Той му купувал

дрехи, игри, грижил се за него. Последно му купил боксови ръкавици. Баща му имал кредит. Грижил се за своя баща, който бил болен. Сега се грижил за майка си, която също имала здравословни проблеми и я оперирали от гуша. Майка му не работела, защото се грижила за баща му. Детето ходело на тренировки. Сменило два спорта – бокс и кикбокс. Преди имало здравословни проблеми и му била правена операция на сърцето.

При така установените правнорелевантни факти съдът намира следното от правна страна:

Предмет на делото е осъдителен иск с правно основание чл. 150 във връзка с чл. 143, ал. 1 от СК за изменение на размера на дължимата издръжка от родител на ненавършило пълнолетие дете поради промяна в обстоятелствата. За уважаване на иска в тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване настъпването на обстоятелства с траен и съществен характер, породили необходимостта от увеличаване на досегашния размер на месечната издръжка.

Съгласно чл. 143, ал. 2 от СК родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца, независимо от това дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Родителите имат първостепенна отговорност да осигурят, в рамките на своите способности и финансови възможности, условията за живот, необходими за развитието на детето. Тяхно задължение е да осигурят такива условия за развитието на детето, в т.ч. да предоставят такава издръжка, каквато то би имало, ако родителите живееха в едно домакинство. Конкретният размер на издръжката се определя в зависимост от нуждите на детето и възможностите на родителите – чл. 142, ал. 1 от СК, а минималният ѝ размер не може да бъде по-нисък на една четвърт от размера на минималната работна заплата съгласно чл. 142, ал. 2 от СК. Издръжката следва да бъде съобразена от една страна с възрастта на детето, нуждаещо се от издръжка, ежедневните му нужди, здравословното състояние, наличието или липсата на специални потребности и икономическите условия за живот в страната към момента на определяне на издръжката, а от друга страна с възможностите на всеки от родителите да дава издръжка с оглед здравословното и имуществено състояние, възможността да полага труд и да реализира доходи, наличието или липсата на задължение да издържа и други лица.

В случая от първоначалното определяне на издръжката е изминал значителен период от време – почти три години, през които детето е пораснало, станало е ученик в гимназиален курс, започнало е да тренира, увеличили са се нуждите му. Променила се е и социално-икономическата обстановка в страната, като значително са се повишили необходимите средства за издръжка на едно лице – за сравнение през 2021 г. минималната работна заплата е била 650 лв., а през 2024 г. – 933 лв., а според данните на НСИ средният паричен разход на едно лице се е увеличил от 1 656,50 лв. през второто тримесечие на 2021 г. до 2 653,68 лв. през четвъртото тримесечие на

2023 г. Тези обстоятелства са с траен и съществен характер и пораждат необходимостта от увеличаване на размера на месечната издръжката на детето.

Ищецът е на 14 години и е ученик в 8-ми клас. Обичайните му нужди включват основно разходи за облекло, храна, учебни материали, отдих и развлечение според възрастта. Посещава извънкласни занимания – тренировки по кикбокс, които изискват допълнителни разходи за заплащане на месечни такси и спортна екипировка. Макар към настоящия момент детето да няма здравословни проблеми, преди години е претърпяло сърдечна операция, което изисква извършване на периодични профилактични прегледи в София, разходите за които се поемат изцяло от майката. С оглед изложеното съдът намира, че към настоящия момент необходимите средства за посрещане на основните потребности на детето са в размер около 550 лв. месечно. Тази издръжка съгласно чл. 143, ал. 1 и 2 от СК се дължи от двамата родители според възможностите им. И двамата родители са в трудоспособна възраст и са трудово ангажирани. Получаваното трудово възнаграждение от майката е около 780 лв., което е под минималното заплащане в страната. Трудовото възнаграждение на бащата е в значително по-висок размер – за последните четири месеца е получил нетно възнаграждение в средномесечен размер на 1 796,15 лв., което е около средното за страната. Нито един от родителите няма задължение да издържа други ненавършили пълнолетие деца. И двамата живеят в собствени жилища и нямат задължение за заплащане на наем. През 2023 г. майката е изплатила едногодишен потребителски кредит с месечна погасителна вноска в размер на 91,24 лв. Срещу бащата е образувано изпълнително дело от „УниКредит Булбанк“ АД за дължима към 20.09.2023 г. сума в размер на 1 868,93 лв. с наложен заповед за трудовото възнаграждение. По делото са налице данни, че майката на ответника има здравословни проблеми, водещи често до временна неработоспособност, но същата все още е в трудоспособна възраст, трудово ангажирана е и получава трудово възнаграждение, респективно обезщетения за временна неработоспособност, поради което може сама да се издържа от доходите си и няма нужда да бъде подпомагана от ответника, още повече, че съгласно чл. 141 от СК задължението за издръжка на дете е винаги с предимство пред задължението за издръжка на родител. При тези данни съдът приема, че бащата реализира по-големи доходи от майката и обективно има възможност да осигурява по-голямата част от издръжката на детето. Детето се отглежда от майката, която осъществява непосредствените грижи за него и поема ежедневните му разходи, с оглед на което бащата следва да поеме издръжката на детето в размер на 300 лв. месечно. Остатъкът от необходимите на детето средства за живот следва да останат в тежест на майката, която е трудово ангажирана и също има задължение да го издържа.

Поради това следва да бъде постановено решение, с което дължимата от бащата издръжка бъде увеличена от 163 лв. на 300 лв. месечно, считано от деня на предявяване на иска съгласно т. 21 от ППВС № 5/1970 г., ведно със

законната лихва при забава съгласно чл. 146, ал. 1 от ГПК, до настъпване на основания за изменение или прекратяване на издръжката. За разликата над 300 лв. месечно до предявения размер от 350 лв. месечно, искът следва да бъде отхвърлен като неоснователен, тъй като би било предпоставка за неоснователно обогатяване на детето и стимулиране към разточителство и обществено неполезен начин на живот.

На основание чл. 78, ал. 1 и 3 от ГПК в полза на ищеца следва да се присъдят разноски за адвокатско възнаграждение, съразмерно на уважената част от иска, а в полза на ответника – разноски за адвокатско възнаграждение съразмерна на отхвърлената част от исковата претенция.

На основание чл. 78, ал. 6 във връзка с чл. 83, ал. 1, т. 2 от ГПК в тежест на ответника следва да се възложи дължимата държавна такса върху увеличениния размер на издръжката.

Съгласно чл. 242, ал. 1 от ГПК решението подлежи на предварително изпълнение.

По изложените съображения и на основание чл. 235, ал. 2 от ГПК съдът

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** размера на дължимата от Н. П. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Д., общ. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“ на ненавършилото пълнолетие дете М. Н. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* месечна издръжка, определ. с Решение № 278 от 22.04.2021 г., постановено по гр.д. № 422/2021 г. по описа на Районен съд – Пазарджик, от 163 лв. месечно на 300 лв. месечно, като **ОСЪЖДА** Н. П. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Д., общ. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“ да заплаща на ненавършилото пълнолетие дете М. Н. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* , действащ лично и със съгласието на своята майка Е. А. П., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата от гр. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“, издръжка в размер на 300 лв. месечно, считано от датата на подаване на исковата молба – 30.12.2023 г., до настъпване на основания за нейното изменение или прекратяване, платима до 15-о число на съответния месец по банковата сметка на майката, ведно със законната лихва при забава на всяко месечно плащане, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за разликата над 300 лв. месечно до предявения размер от 350 лв. месечно.

**ОСЪЖДА** Н. П. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Д., общ. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“ да заплати на М. Н. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* , действащ лично и със съгласието на своята майка Е. А. П., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата от гр. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“, разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 366,31 лв.

**ОСЪЖДА** М. Н. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* , действащ лично и със съгласието на своята майка Е. А. П., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата от гр. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“ да заплати на Н. П. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Д., общ. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“ разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 187,17 лв.

**ОСЪЖДА** Н. П. Ш., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Д., общ. Пазарджик, ул. „\*\*\*\*\*“ да заплати по сметка на Районен съд – Пазарджик държавна такса в размер на 197,28 лв.

**ПОСТАНОВЯВА** предварително изпълнение на решението в частта за присъдената издръжка.

Решението може да се обжалва от страните пред Окръжен съд – Пазарджик в двуседмичен срок от 11.03.2024 г., която дата е обявена на страните в заседанието за разглеждане на делото.

В частта, с която е допуснато предварително изпълнение, решението може да се обжалва в едноседмичен срок пред Окръжен съд – Пазарджик.

Препис от решението да се връчи на страните и на ДСП Пазарджик.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_