

ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. Никопол, 05.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Десислава Г. Бунева и прокурора М. Ц. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20234420200169 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се ПРОКУРОР М. Г..

ПОДСЪДИМИЯТ Д. И. Х. – р.пр. се явява.

В залата се явява назначения по ДП ЗМ №147/2023 г. служебен защитник на подсъдимия адв. Т. А. от ПлаК.

В тази връзка съдът запитва подсъдимия желае ли адв. А. да го защитава и в настоящото съдебно производство.

ПОДСЪДИМИЯ – съгласен съм да ме защитава адв. А..

АДВ. А. – съгласен съм да поема защитата на подсъдимия.

Предвид становището на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Т. А. от ПлаК за служебен защитник на подсъдимия Д. И. Х. по настоящото НОХД.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ. А. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Д. И. Х. – роден на **.**.****г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в с.*****, общ. Гулянци, обл. Плевен, ул. “*****“ № ***, *****, български гражданин, със средно образование, не работи, разведен, неосъждан, ЕГН *****. Получил препис от ОА.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание със защитника на подсъдимия, което представям и моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ. А. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Потвърждавам казаното от прокурора постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя. Каквото казва адвокатът ми. Постигнали сме споразумение моля да го одобрите. Споразумели сме се относно вида и размер на наказанието.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО

Бързо производство № ЗМ-147/2023г. по описа на РУ МВР-Никопол,

СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес 05.10.2023 год. Районна прокуратура – Плевен, представлявана от прокурор М. Г. в РП-Плевен и адвокат Т. А. при ПЛАК, в качеството на защитник на подсъдимия Д. И. Х. – роден на **.**.****г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в с. *****, общ. Гулянци, обл. Плевен, ул. “*****“ № ***, *****, български гражданин, със средно образование, не работи, разведен, неосъждан, ЕГН *****, на основание чл.384 от НПК се подписва настоящото споразумение по НОХД №169/2023г. по описа на РС-Никопол.

Д. И. Х. се признава за виновен за това, че:

На неустановена дата през периода месец септември 2022г. до 20.09.2023 г. в с. *****, обл. Плевен, сам осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на ЕРМ Запад – ЕАД София, с което създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия - **престъпление по чл.234в, ал.1 от НК.**

С оглед предвиденото в чл.234в, ал.1 от НК наказание и като бе съобразена разпоредбата на чл.54, ал.1 от НК страните са споразумяха на **Д. И. Х.** да бъде наложено наказание ЛОС за срок от ТРИ МЕСЕЦА, изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 от НК, да бъде отложено с ТРИ ГОДИНИ изпитателен срок и ГЛОБА в размер на 200лв.

Разноските по делото – 117,00лв. да се възложат в полза на подсъдимия Д. Х..

На основание чл.53, ал.1, б.“а“ от НК веществени доказателства 2 бр.парчета ел.проводник да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

ПОДСЪДИМИЯ Д. И. Х. с ЕГН – ***** декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М.Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Т. А./

ПОДСЪДИМ:

/Д. Х./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – М. Г. и защитника на подсъдимия адв. А. и подсъдимия Д. Х., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 05.10.2023 год. Районна прокуратура – Плевен, представлява от прокурор М. Г. в РП-Плевен и адвокат Т. А. при ПлАК, в качеството на защитник на подсъдимия Д. И. Х. – роден на **.**.****г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в с. *****, общ. Гулянци, обл. Плевен, ул. “*****“ № **, *****, български гражданин, със средно образование, не работи, разведен, неосъждан, ЕГН *****, на основание чл.384 от НПК се подписа настоящото споразумение по НОХД №169/2023г. по описа на РС-Никопол.

ПОДСЪДИМИЯ Д. И. Х. се признава за виновен за това, че:

На неустановена дата през периода месец септември 2022 г. до 20.09.2023 г. в с. *****, обл. Плевен, сам осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на ЕРМ Запад – ЕАД София, с което създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия - **престъпление по чл.234в, ал.1 от НК.**

С оглед предвиденото в чл.234в, ал.1 от НК наказание и като бе съобразена разпоредбата на чл.54, ал.1 от НК страните са споразумяха на Д. И. Х. да бъде наложено наказание ЛОС за срок от ТРИ МЕСЕЦА, изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 от НК, да бъде отложено с ТРИ ГОДИНИ изпитателен срок и ГЛОБА в размер на 200лв.

ВЪЗЛАГА направените по ДП разноски по делото – 117,00лв. на подсъдимия Д. Х., които следва да заплати по сметка на ОД на МВР Плевен.

На основание чл.53, ал.1 б. “а” от НК веществени доказателства 2 бр. парчета ел. проводник да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

ПОДЪДИМИЯ Д. И. Х. с ЕГН – ***** декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра, които се подписаха от страните и се представиха на съда за одобрение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Т. А./

ПОДСЪДИМ:

/Д. Х./

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв. А. от ПлАК, защитник на подсъдимия и подсъдимия Д. И. Х. по НОХД №169/2023г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. Г. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия Д. И. Х. с ЕГН – ***** и защитника му адв. А. от ПлАК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия Д. И. Х. с ЕГН – ***** поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Д. И. Х. с ЕГН – ***** МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна

жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 13,30 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: _____

Секретар: _____