

ПРОТОКОЛ

№ 2

гр. Царево, 11.01.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЦАРЕВО, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Минчо Т. Танев

при участието на секретаря Нели Г. Стоянова

Сложи за разглеждане докладваното от Минчо Т. Танев Наказателно дело от общ характер № 20222180200007 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За ТО – Царево при РП - Бургас, редовно призована, се явява прокурор Д..

Подсъдимият Н. СТ. Д., редовно призован, се явява лично и ведно със служебния си защитник адв. Р.Д..

Свидетелят Н. Д. Ч., редовно призован, не се явява.

Свидетелят ХР. Д. Д., редовно призован, не се явява.

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият - Да се даде ход на делото.

Предвид изявленията на страните и с оглед липсата на процесуални пречки,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на подсъдимия по данни от ДП и данни заявени от него, както следва:

Н. СТ. Д. - ЕГН *** , *******

Подсъдимият – Получих препис от обвинителния акт. Запознат съм с обвинението. Ще ме представлява адв. Д..

Съобразно чл.274, ал.1 от НПК съдът РАЗЯСНИ на страните правото им на отводи.

Прокурорът – Няма да правя отводи.

Адв. Д. – Няма да правим отводи.

Подсъдимият - Няма да правя отводи.

Съобразно чл. 275 ал.1 от НПК съдът РАЗЯСНИ на страните, че могат да направят искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът - Нямам искания.

Адв. Д. – Нямам искания по доказателствата.

Подсъдимият – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът ДОКЛАДВА делото, съобразно обвинителният акт.

Основание за образуване на делото е внесен от ТО-Царево при РП-Бургас обвинителен акт против Н. СТ. Д., за извършено престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът – Повдигнато е обвинение за това, че подс. Д. на 27.12.2021 год. около 16.20 часа, в гр. Приморско, обл. Бургас, по ул. „Трети март“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Ню Бийтъл“ с рег. № *****, след употреба на наркотично вещество – кокаин, установено с техническо средство „Drager Drug Test 5000“, с фабричен номер ARKL-0027, проба 49 – престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

На основание чл.276 ал.3 от НПК СЪДЪТ ЗАПИТВА подсъдимия, дали е наясно в какво е обвинен и поканва същия да даде обяснения.

Подсъдимият – Разбрах за какво съм обвинен. Признавам изцяло вината си. Желая да сключа споразумение с прокурора.

Адв. Д. – Моля да ни бъде дадена възможност да обсъдим условия за споразумение с прокурора.

Прокурорът – Налице са условията за сключване на споразумение.

Съдът дава пет минути почивка за обсъждане условията по споразумението.

СЪДЪТ ПРИЕМА материалите по бързо производство № 277/2021 г. по описа на РУ гр.Приморско, прокурорска преписка № 18115/2021 г. по описа на РП - Бургас – ТО – Царево.

Съдът дава думата на прокурора:

Прокурорът – Постигнахме споразумение за решаване на делото с подсъдимия Н.Д. и защитника му адв. Д., съгласно условията, на което подсъдимия Н.Д. се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, а именно за това, че на 27.12.2021 год. около 16.20 часа, в гр. Приморско, обл. Бургас, по ул. „Трети март“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Ню Бийтъл“ с рег. № ****, след употреба на наркотично вещество – кокаин, установено с техническо средство „Drager Drug Test 5000“, с фабричен номер ARKL-0027, проба 49 – престъпление по чл. 353б, ал. 3 от НК. Деянието е извършено умишлено от подсъдимия Н.Д. при пряк умисъл като форма на вината и е престъпление по смисъла на престъпление по чл. 343б ал.3 от НК. За това престъпление на основание чл.36 от НК на подсъдимия Н.Д. се налага наказание: **«лишаване от свобода за срок от три месеца»**. На основание чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на това наказание се отлага за срок от три години. Наказанието е определено при условията на чл.55 ал.1 т.1 от НК и наказание «глоба в размер на 250 лв.». Наказанието «глоба» е определено при условията на чл.55 ал.2 от НК. На основание чл.343г, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на подсъдимия Н.Д. се налага наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 10 месеца“. На основание чл.59 ал.4 от НК от така определеното наказание „лишаване от право да управлява МПС за

срок от 10 месеца“ се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимия Н.Д. е бил лишен от това право по административен ред считано от 27.12.2021г. Разноски по делото няма. Веществени доказателства по делото – 1 бр. касета от Дрегер Драг Тест 5000. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди. Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

Адв. Д. - Постигнахме споразумение с представителя на ТО – Царево при РП - Бургас, същото не противоречи на закона и морала, ще бъде подписано от моят подзащитен доброволно, същият е запознат с него, наясно е с правните последици. Съгласна съм със споразумението и условията, които предлага прокуратурата и моля да го одобрите, като непротиворечащо на закона и морала.

Подсъдимият - Разбирам обвинението. Съжалявам. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Наясно съм с наложеното наказание, което следва да изтърпя. Споразумението ще подпиша доброволно. Същото не противоречи на закона и морала и моля от съда да бъде одобрено. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Наясно съм, че споразумението има характер на влязла в сила присъда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор:

/Щ. Д./

Подсъдим:

/ Н. СТ. Д. /

Защитник:

/адв. Р.Д./

ЦРС счита, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено, доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на споразумение, определеното на подсъдимия наказание е съобразено с данните за личността му и доказателствата по делото, поради което съдът счита, че споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн.чл.382, ал.7 от НПК

СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 7/2022г. по описа на РС – Царево, между ТО – Царево при РП – Бургас, представлявана от прокурор Д., подсъдимия **Н. СТ. Д. - ЕГН *******, ***** и неговия защитник - адв. Р.Д., съгласно което подсъдимия Н.Д. се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, а именно за това, че на 27.12.2021 год. около 16.20 часа, в гр. Приморско, обл. Бургас, по ул. „Трети март“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Ню Бийтъл“ с рег. № *****, след употреба на наркотично вещество – кокаин, установено с техническо средство „Drager Drug Test 5000“, с фабричен номер ARKL-0027, проба 49 – **престъпление по чл.343б, ал. 3 от НК.**

За посоченото престъпление по **чл.343б, ал. 3 от НК**, на основание **чл. 343б, ал. 3 от НК, чл. 55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК**, **ОСЪЖДА** подсъдимия **Н. СТ. Д., ЕГН *******, на наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на **250 лева.**

На основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на наказанието лишаване от свобода за срок от три месеца с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

На основание чл. 343г, във вр. с чл. 343б, ал. 3, във вр. чл.36 и чл.37, ал.1, т.7 от НК **ЛИШАВА Н. СТ. Д., ЕГН ******* от право да управлява МПС за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА.**

На основание чл.59, ал.4 НК **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимия **Н. СТ. Д., ЕГН ******* е бил лишен от това право по административен ред, **считано от 27.12.2021г.**

Вещественото доказателство – 1 бр. касета от Дрегер Драг Тест 5000, на съхранение в деловодството на съда, **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ с малозначителна стойност, след влизане на делото в архив.

Разноски по делото няма.

Причинени от престъплението имуществени вреди няма.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл.24, ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 7/2022 г. по описа на РС-Царево.

На основание чл. 309, ал.4 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка” взетата в хода на ДП спрямо подсъдимия **Н. СТ. Д., ЕГН *******.

Съдът на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, **УКАЗВА** на подсъдимия **Н. СТ. Д., ЕГН *******, че има възможност в седемдневен срок, считано от датата на сключване на споразумението, да заплати доброволно глобата в размер на **250.00 лева** по сметка на РС – Царево. В платежните документи следва да посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като представи копие от платежния документ в съда.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, като подсъдимият дължи 5.00 лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 9.15 часа.

Съдия при Районен съд – Царево: _____

Секретар: _____